

Universidad Nacional de La Plata  
Facultad de Ciencias Económicas

Licenciatura en turismo

Tesis de grado

**Título**  
**Las ciudades sean unidas:**  
**Integración y turismo en la zona de frontera**  
**Puerto Iguazú (Argentina) y Foz do Iguaçu (Brasil).**

**Alumna:**

Rucci, Lucía - Leg. 69981/0  
E-mail: luchy920@hotmail.com

**Director de tesis:**

Gliemmo, Fabricio

**Fecha de entrega: 5 de agosto de 2014**

*“La frontera la entienden quienes la viven”* (Liz Cramer -  
Ministra Secretaria  
De turismo de Paraguay)

## *Le agradezco...*

*A mis padres Ana Lía y Victorio, por los valores y principios transmitidos.*

*A mi hermana Laura, a quien admiro por sus logros, esfuerzo y dedicación.*

*A Fernando por ser mi compañero de ruta.*

*A Fabricio Gliemmo por su vocación y su gran capacidad de pensar en voz alta.*

*A los amigos que forman parte del camino y van dejando sus huellas...*

*... a los míos.*

## **Resumen**

El siguiente trabajo intenta exponer las acciones que condicionan la integración en la frontera entre Puerto Iguazú (Argentina) y Foz do Iguazú (Brasil) y el impacto que éstas provocan en la práctica turística. Se tuvieron en cuenta aquellas políticas generadas desde los diferentes niveles gubernamentales de ambos países y aquellas emanadas a nivel regional. Para ello se estableció como marco de estudio el periodo de formación y consolidación del MERCOSUR, proceso integracionista de importancia para los países de Sudamérica dentro de un mundo globalizado.

## **Estructura**

El siguiente trabajo se organiza en cuatro capítulos antecidos por la fundamentación, el objetivo general y los objetivos específicos del mismo.

El primer capítulo sirve de marco teórico para la comprensión de los sucesivos capítulos. Se indagará sobre los procesos de integración y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Se hará mención al concepto de frontera y a aquellos conceptos vinculados. Se expondrán diferentes concepciones sobre el turismo y su importancia en la actualidad.

El segundo capítulo, titulado “Integración y turismo en las fronteras de América del Sur” expone aquellos mecanismos e instrumentos regionales y nacionales que inciden en la integración de fronteras y aquellos que lo hacen en el turismo en la frontera entre las ciudades de Foz do Iguazu (Brasil) y Puerto Iguazú (Argentina).

En el siguiente capítulo “La frontera entre Argentina y Brasil. El caso de Puerto Iguazú y Foz do Iguazu” hace una descripción de la frontera entre ambos países. Luego se procede a realizar un estudio de la situación de frontera entre Puerto Iguazú y Foz do Iguazu y su vínculo con la vecina ciudad paraguaya, Ciudad del Este, componentes de la Triple frontera.

En el capítulo 4 se hace un análisis del turismo en la provincia de Misiones y en el estado de Paraná pasando luego al análisis de la situación turística de las ciudades. Los Parques Nacionales Iguazú y sus Cataratas son considerados atractivos dinamizadores del turismo en la zona.

Por último, se expondrán las conclusiones de los capítulos antes mencionados.

## Índice

<b>Introducción</b> .....	8
<b>Fundamentación</b> .....	9
<b>Objetivo general y objetivos específicos</b> .....	11
<b>Metodología</b> .....	11
<b>CAPÍTULO 1: Marco teórico</b> .....	13
El proceso de integración .....	13
MERCOSUR – Mercado Común del Sur .....	14
El proceso de globalización y sus efectos .....	16
El papel de la frontera en el proceso de integración. ....	17
Definición de frontera y términos relacionados.....	17
Integración, cooperación y desarrollo fronterizo: promotores de una integración regional. ....	20
Concepciones, modalidades y tendencias del turismo.....	22
Modalidades turísticas.....	23
Tendencias turísticas .....	24
Turismo y globalización .....	25
El desarrollo sustentable en el contexto de la globalización .....	26
El desarrollo sustentable en el turismo .....	27
Acciones de integración .....	28
<b>CAPÍTULO 2: Integración y turismo en las fronteras de América del Sur.</b> .....	31
Antecedentes de integración en Sudamérica .....	31
Mecanismos e instrumentos que inciden en la integración de fronteras a nivel regional y nacional.....	32
Fondos de Cooperación .....	32
Comités de frontera .....	33
Grupos técnicos Bilateral .....	34
IIRSA- Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana .....	35
SEBRAE- Servicio Brasileiro de Apoyo a las Micro y Pequeñas empresas.....	35
Plan Estratégico territorial. ....	35
Mecanismos e instrumentos que inciden en la integración del turismo en la frontera a nivel regional: Mercosur .....	37
Reuniones especializadas de Turismo .....	37
Polo turístico Internacional Iguazú .....	37
Reuniones de Ministros de Turismo del MERCOSUR .....	38
Mecanismos e instrumentos que inciden en la integración del turismo en la frontera a nivel nacional. ....	39
Planes federales de turismo. Importancia del turismo para cada país. ....	39
Plan Federal Estratégico de turismo sustentable 2020 (Argentina).....	40
Plano Nacional do turismo do Brasil 2013-2016 .....	42
Roteiro Iguassu- Missoes.....	43
<b>CAPÍTULO 3: La frontera entre Argentina y Brasil. El caso de Puerto Iguazú y Foz do Iguazu</b> .....	44
La frontera entre Argentina y Brasil .....	44
El desarrollo en las fronteras.....	48
Puerto Iguazú .....	49

Foz do Iguaçu.....	51
<b>CAPÍTULO 4: El turismo en Foz Iguacu y Puerto Iguazú .....</b>	<b>54</b>
La evolución de la practica turística en Brasil y Argentina .....	54
La evolución del turismo en la provincia de Misiones y en el estado de Paraná.....	57
Misiones.....	57
Plan Estratégico de desarrollo turístico de a provincia de Misiones - PEDT.....	58
Paraná .....	59
Plano de turismo do Estado do Paraná 2012-2015.....	59
Parques Nacionales y frontera .....	60
Parque Nacional Iguazú - Las Cataratas del Iguazú .....	61
Factores que inciden en el desarrollo del turismo en las fronteras.....	64
Turismo en Puerto Iguazú y Foz do Iguacu .....	65
Turismo en Puerto Iguazú .....	65
Turismo en Foz do Iguacu.....	69
Integración y turismo en la frontera a nivel provincial y local. ....	73
Ñandeva .....	73
Eirete Eiru-i.....	73
Folleto integrado.....	74
Instituto Polo Internacional Iguassu .....	74
Itaipú Binacional .....	74
Proyecto Aguas Grandes .....	75
Proyecto Parque turístico trinacional .....	75
<b>Conclusiones .....</b>	<b>76</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>80</b>
<b>Anexo .....</b>	<b>85</b>
<i>Entrevista a Garcia Alejandro.....</i>	<i>85</i>

## Introducción

En los últimos años el turismo se ha convertido en uno de los principales actores a nivel internacional. Está obteniendo reconocimiento por su contribución en la economía mundial, estimada en un 5%, aproximadamente. El turismo experimenta un continuo y rápido crecimiento en el mundo y es considerado motor de desarrollo económico y social, involucrando a otros sectores económicos, generando empleo y profesionalización, posibilitando la ampliación de la calidad de vida y ofreciendo oportunidades de inclusión social (Zizaldrá Hernández, 2010:139; OMT, 2013). En su evolución supuso crecimientos interanuales que pudieron alcanzar los dos dígitos (Fayos Solá, 2004:216). La masividad del turismo tiene sus comienzos luego de la Segunda Guerra Mundial con un movimiento de 25 millones de turistas, llegando a fines de los 90's a 625 millones, con un promedio de crecimiento de 6.9% (Dachary, 2003:1).

La aparición de nuevos destinos demuestra la capacidad de diversificación del sector, muchos de ellos en países en desarrollo. Hoy el turismo es la quinta categoría de exportación detrás de los combustibles, productos químicos, alimentos y productos de automoción. Representa el 29% de la exportación mundial de servicios, y el 6% de aquella de Bienes y servicios (OMT, 2014).

En 2013, a pesar de la inestabilidad económica, el Barómetro de la OMT (2014:3) registró, en base a datos aportados por 145 países y territorios, un aumento de 5% en las llegadas de turistas internacionales, alcanzando las 1.087 millones de personas que traspasaron fronteras, 52 millones más que en 2012. Para este 2014 se estima un incremento entre el 4% y 4,5%. Los ingresos generados por el turismo internacional, en 2013, fueron 1,4 billones de dólares estadounidenses, registrando un crecimiento del 5%. El transporte internacional de pasajeros totalizó 218 mil millones. La contribución al empleo (directo e indirecto) se estima entre un 6% y 7% del total de empleos a nivel mundial. Esta evolución del turismo se da en el marco de un mundo globalizado, y en el que los estados buscan adaptarse al mismo.

La integración en zonas de fronteras es un mecanismo que está siendo considerado de importancia en los procesos de integración regional como el MERCOSUR. Conlleva la puesta en marcha de procesos de desarrollo de infraestructura, servicios de transporte y comunicaciones, facilitación de flujos de personas, la liberación comercial de mercados de servicios y bienes, y la apertura a la inversión extranjera, esto sumado a actividades de seguridad social (salud, educación, cultura, seguridad, medio ambiente, etc.). Estas actividades o proceso se incluyen en las agendas oficiales de los diferentes niveles estatales encargados de la integración en zonas de frontera. El turismo, por su parte, también involucra esta serie de actividades o procesos complementarios para su funcionamiento. Inciden directa e indirectamente en el desarrollo del turismo en las zonas de frontera, debido a su característica multidisciplinaria, además de la gestión propiamente turística. Lo que se pretende indagar en este trabajo es ¿cómo impacta el proceso de integración en el turismo en la zona de frontera?

Mensi y García (1996:3) señalan que el turismo es una actividad que necesita del compromiso y funcionamiento de diferentes actores. El sector público debe establecer el marco político y legal, políticas para facilitar la actividad privada, oferta de infraestructuras y servicios públicos, protección del medio ambiente, dirección de servicios de información turística, promoción de iniciativas, recomendaciones e iniciativas en controles de calidad y manejo de recursos y gestión de la imagen del destino.



Antes del regreso de los gobiernos democráticos en América Latina las fronteras eran consideradas franjas de seguridad. No formaban parte de los proyectos fronterizos binacionales. Luego estas rígidas fronteras se convierten en espacios de acercamiento y unión que merecían ser parte de las acciones conjuntas entre países limítrofes (Sejas, 2003:6). La integración fronteriza es un proceso convenido entre dos Estados en sus territorios fronterizos para su desarrollo y al mismo tiempo este desarrollo promueve el éxito de esta integración. Las iniciativas públicas impulsadas desde los diferentes niveles estatales a través de leyes, planes, programas, etc. son las que permiten conseguir el desarrollo fronterizo. El rol que tuvieron las fronteras en la conformación de los Estados-naciones y el proceso globalizador que provoca presiones y cambios, colocan a las fronteras de América Latina en una posición de inestabilidad, fragilidad y vulnerabilidad. Esto impacta sobre las poblaciones fronterizas (SELA, 2011:62). También puede mencionarse que muchos de los procesos de integración fronteriza son informales o espontáneos sin conocimiento por parte de los gobiernos nacionales. En muchos de los casos son acuerdos estimulados entre autoridades locales. A pesar de ello tampoco existen registros oficiales. Por otro lado, muchos de los procesos convenidos formalmente entre dos Estados, por ciertas razones, quedan estancados (SELA, 2011:28). Durante el año 2013 fueron 1.087 millones de turistas los que cruzaron fronteras internacionales. La importancia que tiene las fronteras para los movimientos turísticos debe ser tenida en cuenta para la aplicación de acciones conjuntas entre países.

Para la concreción del objetivo general se mencionarán iniciativas generales a nivel regional y nacional vinculadas al desarrollo e integración de fronteras. Estas son los fondos de cooperación, los comités de frontera, los grupos bilaterales, la iniciativa de Integración de la Infraestructura regional de Sudamérica (IIRSA), el Servicio Brasileño de Apoyo a las micro y medianas Empresas (SEBRAE) y el Plan Estratégico Territorial (PET). También se detallarán aquellas acciones e iniciativas específicas que impactarían en la integración del turismo en zonas de frontera. Se contemplarán Planes de turismo y proyectos, foros turísticos y aquellos componentes que ayuden al logro del objetivo.

## Fundamentación

En la documentación y bibliografía existente se aboga por la integración en sentido amplio y no solo económico. Dentro de un proceso de integración, el turismo ayuda a la sociedad a comprender, valorar y conservar valores propios, tradiciones pasadas y presentes. Conjuga las diversas identidades pasando de ser nacionales a regionales. Fomenta el desarrollo de la sociedad a través de la generación de empleo y la distribución equitativa de la riqueza (Zizaldrá Hernández, 2010:140). Concentra múltiples actores y una cantidad diversa de actividades que se relacionan directa o indirectamente con él. En materia de cultura se incrementa el acceso al desarrollo cultural y la valoración y conservación de la misma.

En la frontera entre Puerto Iguazú y Foz do Iguazú, la presencia de un recurso natural como los Parques Nacionales Iguazú, declarados Patrimonio natural de la Humanidad (1984 y 1986), elegidos nueva maravilla del mundo (2011) y distinguidos nuevamente por la UNESCO como valor Universal Excepcional, es un factor importante que dinamiza los movimientos en la frontera entre Brasil y Argentina y potencia las actividades de integración. La actuación del sector público y otros organismos cumple un rol importante para la integración. Esta integración permitiría aunar esfuerzos, desde ambos lados de la frontera argentina y brasilera, para mejorar la planificación conjunta de infraestructura, carreteras, aeropuertos, comunicación, la creación de un

marco jurídico uniforme, entre otras acciones. El turismo y su buena práctica pueden fomentar el desarrollo de iniciativas que vincule a la sociedad de ambos países.

Ambas ciudades, Puerto Iguazú y Foz do Iguazú, junto a Ciudad del Este en el país vecino paraguayo conforman la denominada triple frontera. Posee una posición privilegiada como punto de articulación entre los miembros del MERCOSUR. Las tres ciudades se encuentran vinculadas físicamente a través de puentes internacionales. El Puente de la Fraternidad une Puerto Iguazú con Foz do Iguazú, mientras que ésta última se encuentra ligada a Ciudad del Este por medio del Puente de la Amistad. Argentina y Paraguay no cuentan con una conexión física en esta frontera. Estas tres ciudades conforman una metrópolis (Cipriano do Nascimento) de unos 600 mil habitantes que se concentran en los centros urbanos debiendo sufrir carencias habitacionales y en los servicios básicos. Los límites territoriales entre ellas son cada vez más intermitentes provocadas por su dinámica transfronteriza. Esta dinámica se caracteriza no solo por el flujo de personas y mercaderías sino también por el contrabando y las actividades ilícitas relacionadas con los sacoleiros, la explotación sexual, la trata de personas y el tráfico de drogas, etc.

Esta frontera también es morada de diversas comunidades autóctonas, inmigrantes y grupos religiosos. Esta diversidad de rasgos culturales y la gran variedad de recursos naturales son un valor agregado para la región. La presencia de población árabe provocó la intervención militar por parte de Estados Unidos con el supuesto avance terrorista. Sin embargo esta situación esconde intereses relacionados con este potencial natural, según afirman algunos autores como Amaiz Burne (2011). En este contexto debe aclararse que solo Puerto Iguazú y Foz do Iguazú son centros de servicios turísticos de los visitantes del Parque Nacional Iguazú en Argentina y el Parque Nacional do Iguazú en Brasil. Por este motivo se excluye a Ciudad del Este de este análisis.

La elaboración de este trabajo servirá para ampliar saberes sobre el concepto de integración y su vinculación con la práctica turística. La inclusión del tema de estudio dentro de la currícula de las materias Geografía turística argentina y latinoamericana (1° año); Geografía turística mundial (2° año); Historia y agenda geopolítica (3° año); y Política Turística (4° año), cualquiera sea su forma de enseñanza, será de utilidad para los estudiantes y especialmente para aquellos que deseen continuar con el estudio de casos de integración. Brindará conceptos útiles que servirán como herramientas para la futura formulación, evaluación y aplicación de proyectos de integración y sus influencias en materia turística.

El estudio de estas materias proporcionaron las ideas pilares para la elección del tema de investigación. La idea de una regionalización; la comprensión de vocablos como frontera y territorio, la globalización y su relación con el turismo y la consolidación del MERCOSUR. Todos estos temas están vinculados íntimamente con la evolución del proceso de integración en zonas fronterizas, variante de una integración mayor.

La utilización de datos estadísticos referentes a la población, actividades turísticas y las relacionadas y actividades económicas que se desarrollan en la región, además de caracterizar ambas ciudades, podría aportar conocimientos para determinar si el turismo es un potencial motor de integración. El material cartográfico que se incluirá cumplirá con la función de ubicar geográficamente al lector en la zona objeto de estudio. Para poder aproximarnos a los impactos que provocan en la práctica turística todas estas acciones e intervenciones, dentro del proceso de integración, se les adjudicará una ponderación subjetiva. Se tendrán en cuenta avances de las acciones emprendidas, continuidad y permanencia de las mismas, situaciones de cooperación, competencia y complementación para determinar estos niveles de impacto.

## Objetivo general y objetivos específicos

### **Objetivo General:**

Indagar de qué manera acciones e intervenciones generadas por los diferentes niveles del estado (nacional, provincial y local), en relación al proceso de integración, impactan en la práctica turística en la zona de frontera conformada por Puerto Iguazú y Foz do Iguazú, a partir de la firma del “Tratado de Asunción” Mercosur (1991).

### **Objetivos Específicos:**

- ✚ Indagar e identificar los principales conceptos que estructuran y guían el marco teórico para la comprensión de los procesos de integración en la actualidad.
- ✚ Historizar y describir el proceso de integración y el contexto en el que se encuentran Brasil y Argentina.
- ✚ Establecer como área de estudio la ciudad Puerto Iguazú, la ciudad Foz do Iguazú, y sus zonas aledañas, incluyendo los respectivos parques nacionales.
- ✚ Describir el contexto actual en el que se encuentran las dos ciudades desde aspectos turísticos, demográficos, productivos, etc.
- ✚ Describir la evolución, características y modalidades del turismo en el área.
- ✚ Estudiar las acciones políticas que se estén formulando para el desarrollo conjunto de fronteras (Plan Estratégico Territorial, Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable, entre otros).
- ✚ Indagar acerca de la política Turística que se esté llevando a cabo entre los sectores públicos, instituciones y organismos de ambos países para fomentar y desarrollar el turismo en la zona de frontera Puerto Iguazú-Foz do Iguazú.
- ✚ Exponer los factores que dificultan la integración de las ciudades. Reconocer las tensiones y competencias entre actores.

## Metodología

Para la elaboración de este trabajo se revisaron fuentes secundarias: documentos, artículos, textos y revistas que hayan abordado parcial o íntegramente el tema a desarrollar en este caso. Para el mejor análisis de tales documentos se tendrá en cuenta el contexto de producción. Además se evaluará la autenticidad, credibilidad y representatividad de los mismos (Valles, 1999). En algunos casos se procedió a la búsqueda y lectura de artículos periodísticos que aportaron información que se dificultó conseguir por medios oficiales. Se prestó atención a material que incluyese en su contenido palabras claves como: fronteras, integración y turismo, de forma individual, y conceptos relacionados como integración fronteriza e iniciativas de integración. Incluyendo desarrollo, planes estratégicos, entre otros. Además, todo tipo de bibliografía secundaria que definiera conceptos básicos para la comprensión en su totalidad de la obra. De forma complementaria se intentó recurrir a realizar entrevistas direccionadas a representantes de los diferentes niveles estatales relacionados con la integración y el turismo.

Se utilizó material cartográfico como recurso ilustrativo y para ubicar geográficamente el objeto de estudio, es decir, la frontera entre la ciudad de Puerto Iguazú, en la provincia de Misiones (Argentina) y Foz do Iguazú en el estado de Paraná (Brasil). Se hará mención a datos estadísticos incluidos en algunos de los documentos anteriormente mencionados y que hayan sido relevados en las diferentes fuentes estadísticas y censales oficiales nacionales: el INDEC (Instituto nacional de estadística y censos), IBGE (instituto brasileiro de geografia e estatísticas); provinciales: IPARDES (Instituto paranaense de estadísticas), IPEC (Instituto de Estadísticas de Misiones); y las instituciones turísticas nacionales: los Ministerios de Turismo de Brasil y Argentina; provinciales: Ministerio de Turismo de Misiones y Secretaria de turismo de Paraná y; municipales: Ente Municipal de turismo y Secretaria municipal de turismo.

# CAPÍTULO 1: Marco teórico

## **El proceso de integración**

Los primeros indicios de introducción en el debate académico del concepto de integración se dieron al finalizar la Segunda Guerra Mundial. El aspecto económico del mismo se priorizaba frente al resto. Los principales aportes a las teorías integracionistas, tuvieron influencias provenientes de la teoría funcionalista. Se resaltaban la interdependencia funcional, la interacción y la comunicación de los grupos, en este caso los Estados. La teoría funcionalista surge en el periodo entre las dos guerras mundiales a partir de trabajos de David Mitrany quien consideró que el Estado moderno enfrentaba problemas técnicos debido a la complejidad del sistema gubernamental y que lo hacía incapaz de satisfacer las necesidades básicas de seguridad y bienestar de las poblaciones. Para Mitrany la solución se encontraba en la creación de una red de organizaciones internacionales.

La teoría neofuncionalista a través de Haas justifica el éxito de la integración en diferentes sectores por el efecto derrame, y sugiere que el objetivo de la integración es crear una comunidad política supranacional institucionalizada, entre una federación y una organización supranacional.

Karl Deutsch fue el principal exponente del transnacionalismo que plantea una integración de forma genuina entre grupos de individuos que forman una sociedad tornando los esfuerzos gubernamentales obsoletos. Este autor sostenía que los países son poblaciones que se unen por flujos de comunicaciones y transporte que se encuentran separados por territorios vacíos o escasamente poblados. Esta descripción se corresponde al concepto de frontera, áreas donde la comunicación disminuye de forma radical, propiciando una mayor comunicación en el interior de los Estados.

Por el contrario, el proceso de la integración europea se enmarca en el enfoque intergubernamentalista en el cual los Estados son los principales actores en el proceso y reconoce la importancia de la institucionalización en la política internacional. En el caso de Europa los Estados tienen en cuenta, principalmente los aspectos geopolíticos y económicos al momento de analizar sus preferencias y compararlas con las del resto de los Estados europeos para acordar delegar o no su soberanía en instituciones supranacionales (PET, 2011:24; Fernández Saca, 2007:3).

La circunstancia por la que atraviesa la estructura del sistema económico internacional genera una mega competencia entre naciones, la que obliga a los países menos desarrollados a buscar mecanismos de supervivencia económicos, políticos y sociales. Y están obligados a adoptar la integración como única opción. Esto les ayudará a aumentar su poder de negociación frente a los países desarrollados y afrontar necesidades propias (Franco y Robles, 1995:16).

Como se expresa en el artículo de Corazza (s.f:80-81): “históricamente los procesos de integración regional comienzan por la vertiente comercial, a través de acuerdos de libre comercio y reducción de tarifas aduaneras, y avanzan para el área económica que abarca la unión de empresas y de sus cadenas productivas”. Sin embargo la integración es más amplia y profunda vinculando dos o más naciones e implica una relación e interpretación social, política, económica, cultural, científica, diplomática o incluso militar involucrando a agentes de la sociedad y otorgándoles un papel dinámico y protagónico (Tokatlian 1994 citado en Franco y Robles, 1995:18).

El éxito de un proceso de integración no debe medirse por los resultados comerciales, lo que sería un error. Se trata solo de una dimensión del proceso, también deben considerarse el ámbito político, económico, social, cultural (d'Escragnonne Taunay Filho, 2007). Pero no se puede perder de vista que la integración europea comenzó de esta forma, con fines económicos, cuando seis países crean la Comunidad Europea del Carbón y del Acero uniendo sus industrias en el año 1952, tras la Segunda Guerra Mundial. La creación de la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía (Euratom) a través del Tratado de Roma (1957) intensifica el proceso. Llevó varias décadas que se lograra la integración política y social (Valencia, 2009).

Los modelos de integración existentes o en proceso son respaldados por iniciativas de cooperación que no tienen como objetivo principal a procesos de integración económica, social o política de los países, sino que son apoyo para el establecimiento de las condiciones para que esos procesos alcancen sus objetivos (SELA, 2013). La cooperación puede tratarse de un sistema de interacción entre diferentes actores, que mediante la coordinación de políticas, tiene como objetivo obtener ciertos niveles de conformidad recíproca (Keohane Robert, citado en Franco y Robles, 1995:17), o puede tratarse de un esquema liderado por el estado, acompañado por la participación de la sociedad civil, en el cual se producen proyectos y acuerdos selectivos y puntuales de tipo económico y comercial con trasfondo político (Tokatlian, 1994 citado en Franco y Robles, 1995:17).

Balassa (1961) citado en Fernández Saca (2007:3) describe cinco categorías de integración. En cada nivel se establecen mecanismos, métodos y procesos con el objetivo de buscar las condiciones institucionales óptimas (Franco y Robles, 1995:19).

Zona de libre comercio: Se eliminan tarifas y restricciones entre países conservando su propia tarifa frente a terceros.

Unión Aduanera: Se adiciona una tarifa externa común para terceros, además de la eliminación de aranceles entre los miembros de la unión.

Mercado Común: Se incluyen políticas de libre circulación de factores a las políticas mencionadas anteriormente.

Unión económica: Se intenta armonizar las políticas económicas, para eliminar las disparidades de las mismas, combinadas con la eliminación de restricciones al movimiento de mercancías y factores.

Integración total: Propone unificar las políticas monetarias, fiscales, sociales, y se delegan las decisiones, que son obligatorias para los Estados, a entes supranacionales.

### **MERCOSUR – Mercado Común del Sur**

Desde inicio del siglo XIX la unidad hispanoamericana era una idea que venía consolidándose en las colonias españolas a las que luego se incorpora Brasil. Por otro lado también se encontraba Estados Unidos quien estaba considerando otro proyecto, el “panamericanismo”. La influencia de este país en América Latina se presentó con más fuerza en México y América Central, no pudiendo llegar de la misma forma a América del Sur. Esta zona se encontraba más controlada por Gran Bretaña. Sin embargo la hegemonía estadounidense se impuso en la totalidad del continente con su triunfo en la Segunda Guerra Mundial y en la Guerra Fría, y su expansión económica por todo el globo a través de empresas multinacionales (Dupuy y Morgante, 2010:17,20).

A pesar de las concretas acciones y fructíferos resultados de Estados Unidos por establecer su supremacía sobre las economías subdesarrolladas, muchos líderes en Latinoamérica aún continuaban apostando por la idea de unión latinoamericana durante mediados del siglo XX (Dupuy y Morgante, 2010:21). Este esfuerzo se concreta en el año 1960 con la creación de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre comercio) integrada por Brasil, Chile, Argentina, Perú, Uruguay y Paraguay, en primera instancia agregándose miembros en los sucesivos años. Esta asociación tuvo vigencia hasta 1980. Las posibilidades operativas de la ALALC para conformar una zona de libre comercio encontraban obstáculos por falta de voluntad política y presión proteccionista.

En sustitución de la ALALC se crea la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) con la firma del Tratado de Montevideo. Las nuevas condiciones de negociación permitían dar preferencias arancelarias entre dos o más países miembros, sin deber extenderla al resto de los participantes como ocurría anteriormente. Se mantuvo una estructura institucional permanente con sede en Montevideo. Pero los esfuerzos de los países de la región se destinaban a sus sectores exteriores evidenciando la falta de compromiso para eliminar las restricciones al comercio entre miembros. Está compuesta por la República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa de Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, República de Ecuador, Estados Unidos Mexicanos, República de Paraguay, República de Perú, República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela. En su artículo primero se establece que los países contratantes persiguen el proceso de integración para promover el desarrollo económico-social, de forma armónica y equilibrada. Este proceso de integración pretendido, tiene como objetivo la conformación de un mercado común latinoamericano. La ALADI se fue reemplazando por acuerdos regionales parciales: el Pacto Andino, MERCOSUR, el Grupo de los tres, entre otros. La necesidad de los países por adaptarse al nuevo orden mundial iba desplazando la idea de unión.

El regreso de la democracia en los países del cono sur fue uno de los factores que ayudó a reforzar la idea de integración. El agotamiento del modelo de sustitución de las importaciones debía ser suplantado por la inserción comercial más competitiva en el mundo. El primer paso se dio con la firma de la Declaración de Iguazú en noviembre de 1985, que sirvió de base para la cooperación e integración entre Argentina y Brasil. Le sucedieron una serie de acuerdos destinados a la formación de un espacio económico común y a la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias (Da Silva, 2012: 271-272).

En base a esta Declaración, al Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE 1986), y al Acta de Amistad Argentino-Brasilera de Democracia, Paz y Desarrollo, se firma en 1988 el Tratado de Integración, cooperación y desarrollo entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil debido a la necesidad de consolidar el proceso de integración económica. Otro hecho que permitió acelerar los plazos para el establecimiento de una zona de libre comercio fue la firma del Acta de Buenos Aires en 1990 entre Argentina y Brasil (Dirección de Comercio, página web).

Existen otros acuerdos de integración regional y subregional en América latina y el Caribe.

- Comunidad del Caribe (CARICOM) surge en 1958 y actualmente agrupa a 15 países, 10 países que participan en calidad de observadores y 1 país miembro asociado. Cuenta con tres objetivos fundamentales: estimular la cooperación económica, establecer relaciones políticas y económicas entre estados miembros, y promover la cooperación educacional, cultural e industrial entre ellos.

- Tratado de la Cuenca del Plata: firmado en el mes de abril de 1969, por Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay, también con la intención de unificar, esfuerzos para un desarrollo armónico y la integración física de la Cuenca y áreas de influencia.
- Tratado Amazónico: conforma la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) y establece, en su artículo 1, que las partes contratantes (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela) se ponen de acuerdo para la realización de esfuerzos y acciones conjuntas con el objetivo de promover el desarrollo armónico de los territorios amazónicos de forma equitativa y mutuamente provechoso, preservando el medio ambiente, promover la conservación y el uso racional de los recursos naturales.
- Acuerdo de Cartagena (ó Pacto Andino): fundado en 1969 por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, conforma la Comunidad Andina de Naciones. Sus objetivos son profundizar la integración subregional y promover su proyección externa.

El 26 de marzo de 1991 se celebra el Tratado de Asunción. Fue firmado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, originando el Mercado Común del Sur el cual debía estar conformado al 31 de diciembre de 1994 (artículo 1, Tratado de Asunción).

Dos protocolos acompañaron al Tratado de Asunción: el protocolo de Brasilia (1991) crea un sistema de controversias basado en la negociación, la conciliación y el arbitraje; el protocolo de Ouro Preto (diciembre de 1994) reconoce la personalidad jurídica de derecho internacional del bloque para poder negociar con países terceros y organismos internacionales, reforma y amplía la estructura institucional original y confirma la Unión Aduanera, camino hacia un Mercado Común.

Actualmente el MERCOSUR está integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y Bolivia, país que se encuentra en proceso de adhesión. Tiene como Estados Asociados a Chile, Colombia, Perú, Ecuador, Guyana y Surinam (ambos países en proceso de ratificación).

En abril de 2007, se estableció la creación de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUL) integrada por los doce países de la región.

Es por eso que la cercanía entre los países participantes de la integración se transforma en una ventaja física. Esta condición se traduce como ventaja en diferentes dimensiones: económico, cultural, ambiental, política y social (Oliveira, Naia 1992).

### **El proceso de globalización y sus efectos**

Desde el momento en que el mundo fue circunnavegado y comienzan a cruzarse e interconectarse las civilizaciones y culturas a través de intercambios comerciales, la tierra inicia el vuelo de su globalización (Left, 2001:185).

Según Beck citado en Dachary et al (2003:304) “la globalización significa los diferentes procesos en virtud de los cuales los estados se entremezclan e imbrican mediante los actores transnacionales con sus probabilidades de poder, orientación, identidad y entramados diversos”. Se unifican los mercados, las sociedades y las culturas por medio de transformaciones sociales, económicas y políticas que se enmarcan en una globalidad. Se configuran los modos de producir y los movimientos de capital, incrementándose el comercio y las inversiones, lo que afecta a los territorios (PET-avance II, vol 4, 2011:20). Los intercambios comerciales, las telecomunicaciones electrónicas y las interconexiones entre personas y flujos financieros van eliminando la dimensión espacial y temporal de la vida. La acción en el campo internacional va



desplazando al nacional y se amplía el campo geográfico como también los intercambios (Dachary, 2003:7; Left, 2001:186).

Se podría decir que la globalización provoca dos sensaciones opuestas. Por un lado la posibilidad que permite de abrirse al mundo a través de las nuevas tecnologías. Por el otro la desaparición de diversidad debido a un proceso de estandarización, con la necesidad de seguirla para no quedarse atrás.

En palabras de Guimarães (1994:32) “la tendencia homogeneizadora de la economía mundial basada en un nuevo modelo tecnológico e institucional de empresas transnacionales determinó un estilo de desarrollo internacionalizado”. Esta homogeneización de patrones productivos y de consumo se opone a la diversidad ecológica y cultural en la que se funda la sustentabilidad del planeta. Cosifica la naturaleza y la utiliza como materia prima de producción (Left, 2001:186). Impone un pensamiento único, una lengua común, gustos etc. en definitiva una industria cultural.

Este paso de mercados nacionales hacia internacionales en el contexto de transformación tecnológica y reestructuración productiva demuestran la consolidación del proceso de globalización económica, y que obliga a los agentes económicos a adaptarse (Bertoncello, 2002:35-36). Se puede agregar que este proceso globalizador se encuentra regido por la racionalidad económica y las leyes del mercado, y este dominio ignora a la naturaleza y a la cultura y provoca la degradación socio-ambiental (Left, 2001:186).

El funcionamiento del capitalismo a escala global supone una fragmentación espacial de actividades productivas. Como se menciona en el PET (avance II, vol.4, 2011:20) “(...) la globalización se caracteriza por su naturaleza simultánea inclusiva y exclusiva: incluye a las personas, entidades, regiones y naciones que generan valor para el mercado, en cualquier parte del mundo, pero excluye a las que no lo hacen, lo cual genera desigualdades sociales, desempleo, pobreza y profundas asimetrías entre las distintas regiones y los distintos sectores sociales.” A pesar del aspecto negativo, la inserción global es una de las dimensiones que deben tener en cuenta los estados, para conseguir posicionarse internacionalmente a través del mejoramiento y creación de capacidades competitivas, y así lograr el desarrollo de sus economías.

Según palabras d'Escragnolle Taunay Filho (2007) el fenómeno de la globalización que causó efectos positivos sobre el crecimiento económico e intercambios comerciales fue el mismo que llevó a la marginalización económica, política y social de muchos países. Provocó (y provoca) la ampliación de la brecha de pobreza, daños ambientales y conflictos transculturales. Esto posibilitó el impulsó actual hacia la integración del pueblo sudamericano.

### **El papel de la frontera en el proceso de integración.** **Definición de frontera y términos relacionados**

Las definiciones de frontera y límite suelen confundirse. Para el derecho internacional “la frontera de un Estado es el conjunto de líneas divisorias (naturales o artificiales) que señalan hasta donde se extiende la acción de su soberanía territorial y de sus leyes” (Recondo, 1988:41). Esta definición corresponde al concepto de límite. Entonces, los límites demarcan las jurisdicciones nacionales. Señalan el ámbito territorial de centros de decisión soberanos, y forma una barrera que interrumpe la continuidad de áreas que, sin esta barrera, serían una unidad (Bolognissi Drosdoff, 1986:13). Las fronteras son espacios colindantes que pertenecen a dos jurisdicciones diferentes, separadas por un límite. En estas fronteras nos encontramos con

situaciones sociales, económicas, culturales, políticas que pueden o no asemejarse pero que allí se unen y muestran una sola realidad (Fantin, 2006:1).

Para Oliveros (2002:2,3), la definición de frontera dada por Recondo correspondería a la noción que denomina linealidad de connotación puramente jurídica. En ésta se conoce de forma precisa los límites del territorio dentro del cual un estado ejerce su jurisdicción, o sea, hasta donde un estado ejerce soberanía. Una segunda noción, la de zonalidad, incluye las actividades culturales y socioeconómicas que se producen entre los estados que comparten esa división jurisdiccional. Los muros son símbolo de estas divisiones, pero el espacio apropiado va más allá que los límites o las fronteras (Ferreira Cury, s.f1:3).

Autores como Ratzel (citado en SELA, 2013:4) compararon al estado con un organismo vivo, y su frontera o límite eran la piel. Este cubrimiento servía como mecanismo de defensa de los estados-organismos vivos ante un ambiente externo hostil, pero, además, les permitía intercambios con el exterior.

Otros autores consideraron a la frontera de naturaleza dinámica con una flexibilidad provocada por tensiones de las naciones vecinas (SELA, 2013:4). Para Oliveros el límite es un “dato fijo” mientras que la frontera es un “dato variable”, difícil de delimitar y depende de la intensidad con que se den las relaciones cotidianas a ambos lados. Establece tres escalas territoriales de la frontera en función de la intensidad de la relación y el grado de articulación que se establece entre la frontera y los objetivos de la cooperación e integración bilateral:

Área de frontera: ocupa una franja pequeña de unos pocos kilómetros. El fenómeno fronterizo se presenta con el funcionamiento de los pasos de frontera, formales e informales, y su infraestructura (servicios de control y registro de tráfico, etc.), presencia de servicios complementarios, cambios de moneda, telecomunicación, puestos de control, población local circulante.

Zona de frontera: son espacio mayores con existencia de ciudades enfrentadas con funciones urbanas, equipadas con servicios básicos que se complementan. Cuentan con infraestructura de transporte, energía, comunicaciones, con actores económicos y grupos civiles (gremios, asociaciones culturales, cámaras de comercio y producción). Estas ofrecen soporte al área de frontera y operan como articulaciones hacia las regiones nacionales.

Región de frontera: son ámbitos sub-nacionales de programación y gestión del desarrollo, que de forma general coincide con los límites de unidades políticas administrativas mayores (Oliveros, 2002:7,8).

A la frontera se la considera un órgano periférico, vinculado a la existencia de Estados nacionales. El Estado-nación es la estructura política que en la modernidad se ha convertido en una forma de organización omnipresente y que no podría ser pensada de otra forma. Sigue vigente gracias al “nacionalismo” y se manifiesta a través de “los nacionalismos estatales, que refuerzan la idea nacional como referente de identificación central de la comunidad imaginada”, y los nacionalismos periféricos que abogan la conformación de un estado nación que corresponda a una nación cultural. Durante siglos, diferentes instituciones nos enseñaron a pensar en “una cultura territorializada, estructurada de forma geométrica, con sistemas de poder concéntricos y auto centrados (Valcuende del Río, 2008:17).

Pero la globalización ha acelerado una redefinición del Estado en donde este ya no controla exclusivamente su territorio, lo que no supone su desaparición. Las posibilidades de viajar y el acceso a nuevas formas de información y comunicación son un nuevo obstáculo para los Estados de estandarizar y controlar la cultura dentro

de su espacio de soberanía (Fayos Solá, 2004:225). La tendencia de formación de bloques regionales provoca la apertura de las fronteras nacionales, construyendo espacios económicos más amplios intentando el desarrollo de la región y la inclusión de las áreas marginadas (PET, avance II, vol.4, 2011:33).

Ohmae (2005, citado en Vilorio, 2007:376) introduce un nuevo paradigma sobre los Estados que da a entender la integración entre los mismos. Para este autor se debe buscar los nuevos centros de crecimiento en las "regiones". Algunas de estas regiones son parte componentes de un Estado-nación y otras se extienden más allá de sus fronteras. Piensa que el desarrollo continuo de la economía global terminará por socavar al Estado-nación y favorecerá a la región. Crea el concepto de "Región – estado" y menciona que, a pesar de no ser una unidad política sino económica, algunas regiones-estados pudieran ser equivalentes a unidades políticas. De forma contraria Corazza expresa que las dificultades que se den en la integración política pueden significar dificultades en el avance en la integración económica. Cuando un proceso de integración económica llega a un cierto grado de desarrollo, requiere la acción del campo político: "La propia integración económica, a su vez, exige profundizar la integración política, que es un proceso mas difícil, una vez que requiere acuerdos que implican limitaciones de soberanías nacionales" (Corazza, s.f:81)

Estrechamente vinculados al Estado-nación se encuentran las nociones de "territorio" y "territorialidad" (Fortunato, 2005:317). En palabras de Santos (2007) citado en Ferreira Cury (s.f:3) "el territorio es el lugar en donde desembocan todas las acciones, las pasiones, los poderes, las fuerzas, las franquezas, esto es, donde la historia del hombre plenamente se realiza a partir de las manifestaciones de su existencia". No se trata de una dimensión física con límites administrativos, sino un conjunto de interacciones entre individuos en su lugar de vida. Pero antes del territorio, estuvo el espacio. El actor territorializa el espacio, apropiándose del mismo (Ferreira Cury, s.f:3).

Podemos también mencionar dos concepciones históricas sobre el término frontera: La primera es la existencia de un órgano periférico estatal de seguridad con una frontera que separa, que es restrictiva y diferenciadora. Una frontera que instala prejuicios y estereotipos. La otra, la concepción de una frontera abierta y que integra a las poblaciones vecinas (Recondo, 1988:42). La segunda idea es la que se plantea actualmente. Las rígidas fronteras pasan a ser espacios de acercamiento, unión y apertura, espacios integradores que merecen la aplicación de acciones conjuntas entre los países vecinos (Sejas, 2003:6).

Las fronteras también son consideradas "zonas de transición" según Strihan (2004) citado en (SELA, 2013:5) "en donde se unen los caracteres e influencias de dos o más regiones diferentes". Es apoyado por Bolognissi-Drosdoff (1986:13) al decir, que son "áreas o zonas de transito donde los habitantes obtienen ventajas de las políticas aplicadas a ambos lados de la frontera". Las acciones aplicadas unilateralmente para promover estas áreas fronterizas le dan una dinámica que origina zonas de transición donde se pueden compatibilizar las políticas de desarrollo de ambos lados. Según Palau (1995, citado en Fantin, 2006:1) en estas zonas se da un proceso de "transnacionalidad" debido a la presencia de componentes tradicionales de la cultura de origen, sumado a los elementos y estilos de vida de "el otro".

Como explica Sejas (2003:6), con el regreso de los gobiernos democráticos, en 1983, fue que en Argentina se comenzó a considerar a las fronteras como espacios de integración. Agrega que no se produce como un deseo sino como una necesidad de unidad latinoamericana.

Las zonas de frontera poseen características diferentes al resto de sus territorios nacionales, circunstancia que provoca un tratamiento y resolución de problemas comunes de forma particular (Sejas, 2003:5). Es el caso de los ciudadanos de las fronteras del viejo continente quienes hoy aprovechan la libertad de circulación de mercancías, de personas, servicios y conocimientos que otorgan los tratados europeos. Es común que la población viva en un país, trabaje en otro y sus hijos estudien en un tercero (Artículo La cooperación fronteriza: motor de integración regional, 2013).

En resumen, anteriormente se destacaron los conceptos de frontera, su evolución y consideraciones, sus escalas territoriales, la diferencia con el concepto de límite, y su relación con el Estado-nación, el territorio y la territorialidad. Todos ellos relacionados entre sí y vinculados fuertemente a las fronteras que, a pesar de su escaso tratamiento, vienen cobrando importancia para los procesos de integración.

Vivimos en un mundo caracterizado por la movilidad propiciada por la globalización. Entonces podemos hablar de la existencia de un nuevo ser multicultural y transnacional que sobrepasa los límites. Hablamos por un lado de los desplazamientos vinculados a los emigrantes y por el otro al turismo (Valcuende del Rio, 2008:22). Para Dachary (2003:5) "(...) en un mundo en movimiento como el que vivimos, hay grandes hordas de turistas y otras de inmigrantes, unos dejan sus tierras para conquistar la de sus colonizadores, otros dejan temporalmente su comodidad para ver cómo viven los colonizados. Es una verdadera dialéctica la que logra este mundo en viaje permanente".

Los 1.087 millones de turistas que se contabilizaron en 2013 debieron cruzar fronteras internacionales para llegar a sus destinos. Por eso es de prioridad tener en cuenta la importancia de las fronteras para los movimientos turísticos. Hoy en día las rígidas fronteras son espacios de acercamiento, unión y apertura, espacios integradores que merecen la aplicación de acciones conjuntas entre los países vecinos (Sejas, 2003:6).

Las autoridades de los países de América latina aseguran que el turismo es una actividad que permite la inclusión de las comunidades y puede ser utilizado como vehículo de desarrollo y de integración regional. Ramírez Martín asegura que en ciertos países la cooperación transfronteriza se viene realizando hace miles de años. Es el caso de comunidades aborígenes, como la Aymara, divididas por las fronteras impuestas desde la época de la colonia que hoy separan a Chile, Bolivia y Perú. Y menciona que este factor es el que provoca que se aceleren procesos de integración supranacional tanto en Europa como en América y África (Artículo La cooperación fronteriza: motor de integración regional, 2013).

### **Integración, cooperación y desarrollo fronterizo: promotores de una integración regional.**

La integración fronteriza "es el proceso convenido por dos Estados en sus territorios fronterizos colindantes a través de acuerdos o tratados específicos, que tienen por objeto propiciar su desarrollo sobre la base del aprovechamiento conjunto y complementario de sus potencialidades, recursos y afinidades, así como de costos y beneficios compartido, proceso que generalmente constituye un componente central del progreso y fortalecimiento de la relación bilateral en su conjunto."(Oliveros, 2002:6).

La intensificación de estas relaciones fronterizas promueven el desarrollo de los territorios fronterizos, y esto hace posible la integración fronteriza. El fin es siempre

mejorar la vida de las comunidades, contribuir al desarrollo nacional y consolidar y promover la integración regional (...) “el objetivo de la cooperación transfronterizas es desarrollar las relaciones entre autoridades territoriales vecinas (...) de una forma tan natural como si no hubiera frontera entre ellas” (SELA, 2013:6).

Una integración fronteriza con éxito se logra con un desarrollo fronterizo, y este se consigue bajo un marco de normas y documentos (leyes, planes, estrategias, programas, proyectos, etc.) en donde se plasman iniciativas públicas y privadas en cuanto a infraestructura social y económica, servicios básicos, promoción de actividades, y fortalecimiento de gestión local y regional (Oliveros, 2002:6).

La cooperación fronteriza, entendida como “iniciativas comprometidas por dos países limítrofes (...) para sentar las bases del desarrollo e integración futura de dichos espacios mediante la ejecución de programas, proyectos y acciones en áreas tales como la evaluación y gestión coordinada de sus recursos naturales, la protección de ecosistemas compartidos, el establecimiento de medidas de seguridad y confianza mutua, la asistencia a las comunidades nativas, entre otros”, es un concepto afín al desarrollo y a la integración de fronteras (Oliveros, 2002:6; SELA, 2011:13).

Esta integración fronteriza puede verse desde dos puntos de vista: el enfoque macro a través de la conformación de bloques de países como el MERCOSUR; y el enfoque micro que tiene alcance en zonas y regiones fronterizas entre países (PET, avance II, vol.4, 2011:41).

Se pueden enumerar facilidades que promueven las zonas de integración regional fronteriza o de desarrollo compartido: Proyectos compartidos que reducen costos de inversión y mantenimiento; Contribuir al desarrollo y crecimiento de zonas atrasadas, abriendo y expandiendo mercados locales; Autosuficiencia de regiones, logrando la creación de fuentes de trabajo generadas por la cooperación conjunta; Evitar ser un lugar de conflicto (Bolognissi Drosdoff, 1986:14)

Iturriza (1986:167), sin detenerse demasiado en las distinciones entre área, zona o región de frontera definidas anteriormente (pág.17), asegura que cada una dentro de un contexto de integración fronteriza posee características particulares y su extensión se determina a partir de estas configuraciones y de los alcances de la interacción económica o social entre ellas. Y tiene en cuenta que pueden tratarse desde pequeños centros de servicios fronterizos o localidades, o zonas más grandes como estados, departamentos o provincias (Iturriza, 1986:167).

Para el autor la explotación turística de atractivos naturales o culturales es una variante de integración. Sin embargo estas localidades son incluidas en un circuito turístico, dentro de un itinerario comercial pero que en muchos casos están desprovistos de la participación del gobierno, ni la vinculación entre gobiernos (Iturriza, 1986:169).

El objeto de estudio de este trabajo es la zona de frontera entre la provincia de Misiones (Argentina) y el estado de Paraná (Brasil) en donde se localiza el Parque Nacional Iguazú con sus imponentes cataratas homónimas. Se trata de un recurso estrechamente asociado a la actividad turística (Cammarata, 2007:1). Y a esto se debe sumar la cercanía de los centros de servicios Puerto Iguazú y Foz do Iguazú. Las mismas autoridades de Misiones, a través del IPEC (Instituto Provincial de Estadísticas y censos Atlas de Misiones, cap.7, 2012:298), reconocen que la alta presencia de atractivos naturales genera una importante actividad turística, además del uso de estos recursos para otras actividades extractivas. Y agregan que, las relaciones comerciales entre sus vecinos brasileños y paraguayos son fundamentales

para la renta local, citando como ejemplo la cuestión de compartir con Brasil las Cataratas del Iguazú.

### **Concepciones, modalidades y tendencias del turismo**

Si se busca el origen etimológico de la palabra “turismo” se encontraría que “*tour*” significa en francés *viaje circular, de vuelta al punto de partida*; y el sufijo “-ismo”, de origen griego (-ισμος), significa *sistema, actividad, doctrina*. Esto significaría la actividad que realizan las personas que consiste en viajar y que además tienen la intención de retornar a su domicilio actual.

Pero debe considerarse más allá de una simple actividad de viajar. El turismo es una experiencia global que compromete diferentes procesos (sociales, culturales, económicos, políticos, ambientales) que se activan por el desplazamiento y permanencia de personas de un lugar a otro siempre para volver, y que tienen un motivo para hacerlo.

La definición de turismo más reconocida es aquella de la Organización Mundial de Turismo (OMT, 1999:44): “comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocio y otros.” (OMT) deberíamos tener en cuenta que esta definición fue pensada simplemente con fines estadísticos, y encontraríamos quienes la reprueban debido a su carácter parcial, al no contemplar al resto de los actores.

El turismo también implica un lugar de destino que posea condiciones aptas definidas como “atractivos turísticos” o recursos. Estos recursos (naturales, históricos, culturales) se valorizan para el turismo, por agentes económicos y estatales, convirtiéndolos en productos y luego en ofertas valoradas por aquellos que se desplazan (Bertoncello, 2002:43). Los motivos de desplazamiento son: descanso, educación, salud, deportes, negocios, familia, etc.

Bertoncello (2002:32) menciona que la definición de turismo no debe verse solo desde el lado del turista sino que también se debe incluir la participación de otros sujetos como los agentes económicos, comunidades de origen y destino, actores políticos que actúan según intereses, intenciones específicas y poderes diversos. Se vincula a un conjunto de actividades económicas relacionadas a la prestación de servicios para su desarrollo como transporte, agencias de viajes, restaurantes y hoteles, servicios personales entre otros.

Boullón (2006:29), ubica al turismo dentro del sector terciario y lo define como una forma de consumir, abastecida por bienes y servicios de otros sectores y aquellos servicios que satisfacen necesidades propias de los viajeros.

Es caracterizado por de Menezes (2005:204) como un fenómeno cultural moderno que cubre casi todas las características del mundo capitalista, en donde el hombre es “producto de la sociedad de consumo de masas que se caracteriza por ser caótica, efímera, fragmentada, discontinua, transitoria, fugaz, lúdica, espectacular y simulada” (Rodrigues, 2001 citado en de Menezes, 2005:205), casi siempre incapaz de cuestionar algo que no corresponda a sus intereses egoístas y egocéntricos, menos aún las cuestiones socioculturales y ecológicas”.

Según Ferreira Curry (s.f:3) el turismo es “um fenómeno ambiental, social e econômico que depende dos setores primário, secundário e terciário de produção e serviços” (un

fenómeno ambiental, social y económico que depende de los sectores primarios, secundarios y terciarios de producción y servicios) y agrega que existen consecuencias positivas y negativas en los lugares en que las personas son turistas.

Otra forma de describirlo es considerarlo un sistema en el cual sus componentes se interrelacionan y complementan, buscando como objetivo satisfacer al visitante, respetando el medioambiente de los destinos (entendido medioambiente como el conjunto de valores sociales, culturales y naturales). Este sistema turístico está compuesto por elementos que dependiendo el autor dependerán estos. Como menciona Boullón (2006:31) existe un solo sistema pero visto desde varias facetas. Aquí se tomará el modelo expuesto por la OMT (1999:45) que distingue cuatro elementos:

- **Demanda:** Los turistas, los viajeros y los visitantes conforman la demanda, cada uno de ellos con características socio demográficas, motivaciones y experiencias diferentes. Esta demanda define también las formas de turismo: doméstico, receptivo, emisor, interior, nacional e internacional.
- **Oferta:** son los productos y servicios netamente turísticos y no turísticos ofrecidos por el destino en el mercado: Alojamiento, alimentación, transporte, ocio, cultura, actividades deportivas, compras y otros.
- **Espacio geográfico:** Aquel espacio turístico o destino turístico, lugar en el que transcurre la experiencia turística.
- **Operadores turísticos:** agentes que participan en la actividad turística, como intermediarios entre la demanda y el producto turístico: agencias de viajes mayoristas, minoristas y ambas. Para esta categoría, que Boullón (2006:50) denomina superestructura, incluye a los organismos especializados tanto públicos como privados.

Cada definición de turismo tiene su explicación desde el punto de vista en que fue desarrollado (económico, jurídico, sociológico, geográfico).

### **Modalidades turísticas**

El surgimiento de modalidades turísticas o transformaciones de las ya existentes pueden adjudicarse al cuestionamiento que se hace al actual orden social, planteando una disputa entre modernidad y postmodernidad. Las reglas del mercado hacen del turismo un producto de consumo y serán los actores económicos y sus intereses los que definan las formas y modalidades de organización y desarrollo del turismo (Bertoncello, 2002:35).

El turismo alternativo se trata de aquellos viajes que involucran actividades recreativas que supongan el contacto directo con la naturaleza y las costumbres culturales e incluyan el interés por conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de recursos naturales y culturales. Dentro del turismo alternativo se pueden discernir tres segmentos, basados en el interés y actividades que tiene y busca el turismo siempre en contacto con la naturaleza: Ecoturismo, turismo de aventura y turismo Rural.

Los viajes que tienen como fin actividades recreativas que buscan apreciar y conocer la naturaleza a través del su contacto se denomina **ecoturismo**. Estas actividades pueden ser la observación de flora, fauna, ecosistemas, geología, de atractivos naturales, fósiles, sideral, safari fotográfico, senderismo interpretativo, rescate de flora y fauna, talleres de educación ambiental.

En el turismo de aventura se realizan actividades que requieren un desafío impuesto por la naturaleza (aire, agua y tierra), y el turista además busca reducir tensiones y mejorar su estado emocional y físico: vuelos en globo, ala delta, parapente, paracaidismo, montañismo, escalada, cabalgatas, rappel, caminata, buceo, pesca recreativa, kyaquismo, espeleismo (Sec. De Turismo de México, 2004:22, 23, 24).

Otra modalidad del turismo es el turismo cultural y se describe como aquel que, en el marco de los intercambios que se dan en el viaje, busca favorecer la paz, la comprensión entre pueblos, el respeto por el patrimonio cultural y natural y las características identitarias de las comunidades que sirven de anfitrionas (Tresserras, 2006:2).

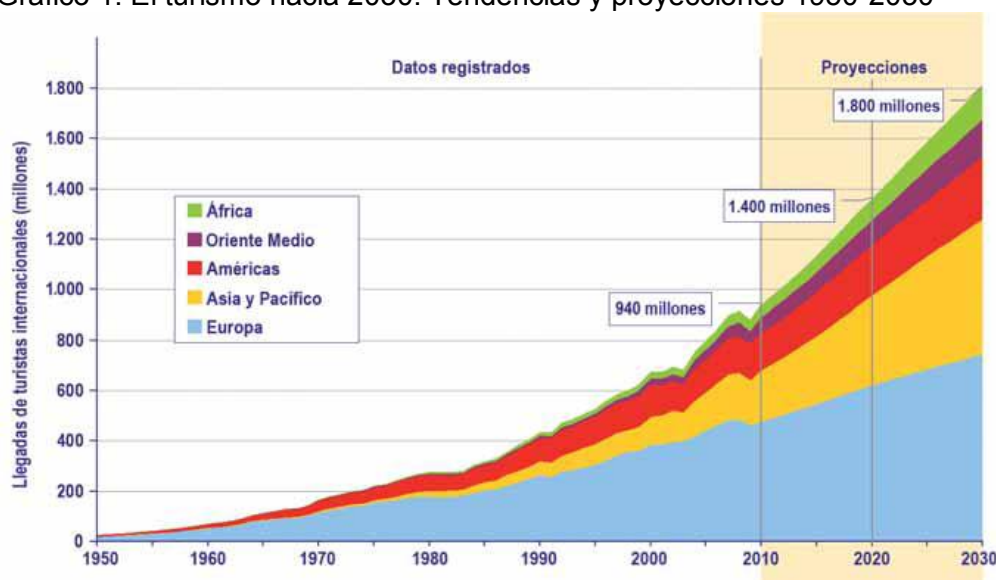
El turismo rural es considerado por autores como Carré et al (2005:17) dentro del ecoturismo, y se enmarca dentro de la concepción del turismo sustentable. Su definición se basa más que nada en el ámbito en donde se desarrolla que en las actividades que se realizan. Esta modalidad de turismo define una nueva territorialización del turismo.

Existen otras modalidades de turismo como la de sol y playa, negocios, salud, termal, científico, industrial, reuniones y congresos, idiomático, estudiantil, etc.

### **Tendencias turísticas**

Para el año 2030 las previsiones a largo plazo realizadas por la OMT proyectan para ese año 1.800 millones de llegadas de turistas internacionales, con un promedio de de crecimiento de 3,3% anual con una tasa de crecimiento que irá disminuyendo del 3,8% en 2012 al 2,9% en 2030.

Gráfico 1: El turismo hacia 2030: Tendencias y proyecciones 1950-2030



Fuente: Panorama OMT, 2013 – pág. 14

Asia, América Latina, Europa Central y Oriental, Europa Meridional y Mediterránea, Oriente Medio y África, economías emergentes verán duplicarse su ritmo de crecimiento con 4,4% anual, crecimiento que se traducirá en ser receptores del 57% de las llegadas internacionales. El mayor crecimiento lo tendrán Asia y Pacífico (+4,9% anual en 2030) siendo Europa y América quienes crecerán comparativamente menos (Panorama OMT, 2013:14).



En el gráfico 1, la OMT (2013:14) representó las proyecciones hechas para 2030 respecto a la cantidad de llegadas internacionales para cada región. En el siguiente cuadro se verá más visiblemente los números actuales y proyectados.

Cuadro 1: Proyecciones turísticas al 2030.

Región	Cant. de llegadas internacionales en 2010 (millones)	Participación en el mercado en 2010 (%)	Cant. de llegadas internacionales en 2030 (millones)	Participación en el mercado en 2030 (%)
Asia y Pacífico	331	22%	535	30%
Oriente Medio	61	6%	149	8%
Africa	50	5%	134	7%
Europa	476	51%	744	41%
Américas	150	16%	248	14%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Panorama OMT, 2013 – pág. 14

Por otro lado también se configuran megatendencias turísticas mundiales:

- ❖ La tecnología como factor de influencia en la elección de destinos y distribución, y como acceso a la oferta y a descuentos de tarifas en alojamiento y billetes aéreos.
- ❖ Polarización de gustos: comodidad y confort vs. Aventura.
- ❖ Turismo a destinos exóticos y de moda.
- ❖ Chinos y turistas asiáticos como meta a conquistar por el mercado global.
- ❖ Creciente consciencia por el cuidado del medioambiente y el desarrollo turístico sustentable, demandando destinos sustentables. La naturaleza, las poblaciones locales y buena planificación pública serán factores preponderantes.
- ❖ Viajes rápidos que requieren de medidas facilitadoras y de agilización del proceso. Se debe a la disminución de días de vacaciones pero con viajes más frecuentes.
- ❖ En los próximos 20 años una generación de personas nacidas entre 1945 y 1964 en Europa, América del norte y Japón, llamada la generación de “baby boomers” que contará con más tiempo libre, gozará de buena salud y con recursos financieros altos disponibles para viajar.
- ❖ La buena salud será el motivo para la elección del destino y aumentará la demanda de productos para el bienestar (spa, tratamientos naturales, yoga, etc.).
- ❖ LOHAS es un mercado integrado por bienes y servicios consumidos por aquellos que incorporan, en las decisiones de compra, la responsabilidad social y ambiental como valores.
- ❖ Los niveles de educación se elevarán y se tenderá a aumentar la demanda por viajes con sentido histórico, cultural y artístico.
- ❖ Se priorizarán destinos sin problemas de guerras, terrorismo, contaminación, inestabilidad política y otras crisis (Carré et al, 2005:22-24)

### Turismo y globalización

Las nuevas tecnologías que permiten comunicaciones más rápidas y acceso a gran masa de información, introducen al turismo dentro del proceso de globalización, y éste actúa y se adapta con el nuevo orden planetario. Sigue a la par las tendencias mundiales intentando cubrirlas a todas. Se ha pasado de las agencias de viajes a la internet como el espacio para cumplir sueños o hacer realidad la idea de un lugar deseado. Por ser unas de las actividades más difíciles de controlar, se encuentra vinculada al blanqueo de capitales provenientes de actividades ilícitas (Dachary, 2004:305-306).

El turismo es una práctica propia de la modernidad en las sociedades occidentales. Esta modernidad surge a partir de la consolidación del capitalismo (Bertoncello,

2002:32). Según Dachary (2003:14) “los viajes han dejado de ser la excepción para transformarse en parte de la cotidianidad, hace de éste una realidad representativa de la actual globalización”. Como menciona Dachary (2004:311) es tomado por las economías emergentes como modelo generador de empleo y de rentas. Deja que lo usado, obsoleto, desconocido y aislado sea integrado a la sociedad global. La naturaleza, la cultura, las tradiciones son los recursos que luego son monetarizados por el visitante, causando en la mayoría de los casos impactos negativos en las poblaciones locales. Estas economías primarias permiten que el turismo las integre a la economía de mercado occidental. En este proceso de modernización no solo toman las condiciones económicas sino que modifican sus condiciones sociales y culturales en función del turismo. Mientras tanto los ciudadanos del primer mundo se desplazan hacia estos países menos favorecidos para cumplir sus fantasías. Estos ciudadanos del mundo globalizado son ciegos culturales, como los llama el autor, que quieren ver en su destino de acogida “lo conocido”, aquellos íconos de la modernidad, para sentirse como en su casa.

### **El desarrollo sustentable en el contexto de la globalización**

Durante los siglos XIX y XX, comenta Figueroa (2012:2), el desarrollo, el progreso técnico y la acumulación de capital que habían logrado los países del centro (aquellos desarrollados) se debió al retraso de las economías de la periferia. Estos últimos exportaban bienes primarios, sin la necesidad de contar con tecnología o capital, e importaban productos elaborados desde los países desarrollados, generando un círculo vicioso basado en relaciones de dependencia.

La brecha económica como la ambiental en esta relación centro-periferia o, como la llama Guimarães (1994:33), Norte-Sur, se ha ido incrementando en los años postguerra en el primer caso, y en los último 30 o 40 años en el segundo. Siendo los países subdesarrollados los más vulnerables y que sufren los impactos del deterioro global.

Este desarrollo se ha expandido por el mundo entero y ha adoptado la tendencia homogeneizadora de la economía global basada en la modernización agrícola, urbana, y uso irracional de recursos naturales y fuentes no renovables de energía. A pesar de los supuestos avances este mismo autor asegura que existe un agotamiento de este estilo de desarrollo, caracterizado por ser “ecológicamente depredador, socialmente perverso y políticamente injusto.

Se necesita un cambio profundo en la forma de organización social y de su interacción con la naturaleza, pero los avances sobre alternativas para conseguir soluciones definitivas, ante un desarrollo en crisis evidente, solo proponen cambios menores y marginales. Los países industrializados aún no han aplicado acciones tendientes a cambiar los patrones de consumo los cuales determinan la internacionalización del estilo (Guimarães, 1994: 32-33).

En Latinoamérica existen limitaciones específicas para implementar soluciones alternativas que beneficien la incorporación de un estilo de desarrollo que sea sustentable, y éste se debe a la crisis sociopolítica por la que atravesó y atraviesa la región sumado a la crisis del estado latinoamericano. En esta crisis, según Guimarães (1994:35), los costos ocasionados no han podido ser repartidos de forma equitativa.

El término “sustentable” fue introducido por la declaración de Estocolmo (1972) y la declaración de Coyococ (1974) con el nombre de ecodesarrollo que luego es traducido por los anglosajones como desarrollo sustentable. El concepto quiso abarcar dos procesos que parecen opuestos: preservar los recursos naturales y asegurar el

crecimiento socioeconómico equitativo (Carré et al, 2005:10-11). Durante esta primera etapa el debate se centró en encontrar soluciones técnicas para problemas de contaminación (Guimerães, 1994:33).

En 1980 este concepto se popularizó a través de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y desarrollo. El informe Brundtland (1987) fue el resultado de esta comisión y define al desarrollo sustentable como “el que debe atender las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para atender las necesidades de ellas”. A pesar de que esta definición fue criticada por ser ambigua (Tarlombani da Silveira, 2005:224), a partir de ese momento el foco estuvo puesto en los estilos de desarrollo y sus repercusiones. Se determinó que los problemas del medio ambiente estaba directamente relacionados con los problemas de la pobreza, la satisfacción de necesidades básicas de alimentación, salud y vivienda, la necesidad de fuentes renovables y procesos de innovación tecnológica. La sustentabilidad adquirió mayor fuerza en los '90 con la Conferencia de Río (1992) la cual se centró en estrategias de desarrollo a través de acuerdos y compromisos de los gobiernos (Guimarães, 1994:33).

Como crítica Arnaiz Burne et al (2004:161) menciona que el modelo de sustentabilidad diseñado por foros internacionales, es tomado por las mismas instituciones (Banco mundial, FMI, BID) que hasta este momento financiaron el modelo de desarrollo internacionalizado que hoy se encuentra en esta crisis de agotamiento.

### **El desarrollo sustentable en el turismo**

El cuestionamiento al turismo por los impactos negativos que causa en los centros receptores, comenzó a darse en la década del '80. A partir de ese momento el desafío fue descifrar cómo evitarlos y hacer del desarrollo del turismo más sustentable. Tiempo después, a partir de los 90', y de forma paralela a lo que venía sucediendo en el contexto mundial, el concepto de sustentabilidad se incorporó al turismo como un nuevo modelo de desarrollo, al tiempo que surgían modalidades alternativas de turismo: ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural, turismo ambiental, turismo rural, etc. (Tarlombani da Silveira, 2005:223). Además de los impactos que genéricamente causa el turismo, se debe tener en cuenta el contexto de cada región o país en el que se desarrolla (Arnaiz Burne et al, 2004:164).

En muchos casos el deseo de atraer inversiones, generar empleo y diversificar la economía por parte de actores públicos y privados hace que se ignoren los efectos causados por el desarrollo de turismo. Estos efectos, o impactos, pueden ser positivos o negativos, y se traducen en aspectos físicos, biológicos, socioculturales y económicos. “Los impactos de naturaleza física y biológica se relacionan con las alteraciones provocadas sobre el medio ambiente (agua, aire, suelo, flora, fauna, espacios construidos por el hombre, etc.). Los impactos socioculturales del turismo se refieren a los cambios provocados en el modo de vida, en el comportamiento y sobre otros aspectos relacionados con en el entorno social y cultural de las poblaciones residentes y de los propios turistas. Los impactos socioeconómicos implican alteraciones en la estructura económica de los destinos turísticos” (Tarlombani da Silveira, 2005:224).

Aunque resulte utópica su definición, el turismo sustentable fue definido por la OMT como el modo de ejecución de las actividades turísticas de modo de atender a las necesidades actuales de los turistas e de las regiones turísticas, protegiendo el ambiente para que pueda ser disfrutado por los turistas en el futuro. Es un modo de gestionar los recursos para que puedan satisfacer necesidades económicas, sociales y estéticas, sin dejar de lado el respeto a la integridad cultural, procesos ecológicos

básicos, diversidad biológica y sistemas de vida (OMT). Es decir, que se ha pasado del antiguo enfoque conservacionista de los recursos a pensar de la sustentabilidad como el nuevo modelo de desarrollo.

Para evitar la tendencia homogenizadora por la que atraviesa el mundo y que provoca la simplificación de la cultura, resaltando tradiciones, costumbres y ritos pero sin los contenidos reales de los mismos (Arnaiz Burne et al, 2004:167) se estableció, en la conferencia Mundial de turismo sostenible realizada en Lanzarote (Islas Canarias-España) en 1995, la Carta de turismo sostenible (sustentable) que determina que el desarrollo turístico deberá fundamentarse sobre criterios de sostenibilidad ecológica, viabilidad económica, equidad desde lo ético y social. El turismo tendría que contribuir al desarrollo sostenible. Por tal las autoridades estatales deben establecer reglas claras y un ambiente adecuado para que se dé este desarrollo sustentable en materia turística (Correa y Goldberg Godoy, 2008:161).

El turismo se convierte en modelo de desarrollo en los países subdesarrollados, los que hoy pueden denominarse como economías turísticas. En América Latina se le ha dado importancia al turismo dentro de las agendas nacionales y se ha fortalecido su institucionalidad, permitiendo el desarrollo del sector público, privado y social del turismo (Dachary, 2003).

La sustentabilidad se basa en cuatro objetivos fundamentales: el económico que persigue lograr que la población local y los emprendimientos mantengan un desarrollo económico y un nivel de ingresos sostenidos en el futuro y a largo plazo; el ambiental promueve la estabilidad de los sistemas biológicos y físicos manteniendo una flexibilidad para que esta se adapte a los cambios; el sociocultural que busca mantener una estabilidad social y conservar valores culturales respetando la identidad cultural (Carré et al, 2005:11).

Como se menciona en el artículo de la OMT (Turismo en las Américas, 2013:9): “La sustentabilidad de un destino turístico reside principalmente en la consecución de un proceso de planificación estratégica y gestión compartida del desarrollo en el destino y su región, capaz de orquestar las acciones de los agentes económicos, los agentes sociales y el gobierno, de una manera participativa.” Para esto las políticas públicas dirigidas al turismo establecen las bases para la concreción del proceso. Existen en el mundo acciones dirigidas al desarrollo sustentable del turismo. Por ejemplo los códigos de conducta ambiental (uso racional de energía, conservación del agua, reciclaje de residuos sólidos) que forman parte del conjunto de medidas recomendadas por organismos internacionales que procuran la sustentabilidad de sectores socioeconómicos como el turismo. Sensibilización ambiental de empleados, clientes y comunidad local con el apoyo del gobierno y la sociedad civil son parte de la búsqueda de la sustentabilidad del turismo y el desarrollo en las comunidades.

### **Acciones de integración**

Ya se expusieron, en la pág.13 aquellos acuerdos y tratados que conformaron las instancias previas a la creación del Mercosur.

En julio de 1990 los respectivos presidentes de Brasil y Argentina establecieron un mercado común bilateral, con libre circulación de bienes, servicios y factores de producción, al cual, Uruguay y Paraguay, quisieron incorporarse. El 26 de marzo de 1991 se celebra el Tratado de Asunción. Fue firmado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, originando el Mercado Común del Sur el cual debía estar conformado al 31 de diciembre de 1994 (artículo 1, Tratado de Asunción).

En su artículo primero se establece que este Mercado Común implica la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, la eliminación de derechos aduaneros y restricciones no arancelarias y cualquier otra medida equivalente, el establecimiento de un arancel externo común con relación a terceros, la armonización de políticas macroeconómicas de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, la armonización de la legislación para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

Para el tratamiento y toma de decisiones en base a esta cantidad de políticas el Mercosur se estructura en:

- Consejo del Mercado Común (CMC)
- Grupo Mercado Común (GMC)
- Comisión de Comercio del Mercosur (CCM)
- Foro Consultivo Económico Social,
- Secretaria
- Tribunal permanente
- Tribunal Laboral
- Centro de Promoción de Estado de Derecho.

Dos protocolos acompañaron al Tratado de Asunción: el protocolo de Brasilia (1991) crea un sistema de controversias basado en la negociación, la conciliación y el arbitraje; el protocolo de Ouro Preto (diciembre de 1994) reconoce la personalidad jurídica de derecho internacional del bloque para poder negociar con países terceros y organismos internacionales, marca el inicio de una nueva etapa y reforma y amplía la estructura institucional original y confirma la Unión Aduanera, camino hacia un Mercado Común.

El Consejo del Mercado Común (CMC) es el órgano superior de la estructura institucional del MERCOSUR responsable de la conducción política y de la toma de decisiones que promuevan el proceso de integración MERCOSUR en tiempo y forma. Mientras que el Grupo Mercado Común (GMC) es el órgano ejecutivo y sus funciones se encuentran enumeradas en el artículo 14 del Protocolo de Ouro Preto.

El GMC ha establecido los llamados Sub-grupos de Trabajo (SGT) y posteriormente las Reuniones especializadas y Grupos ad-hoc (Tratado de Asunción - anexo V, Decisión 09/91 CMC). Estos son creados para el cumplimiento temas relevantes para el proceso de integración. En el anexo V del tratado se enumeran los 11 subgrupos conformados. El 14 de diciembre de 2000, a través de la decisión 59/00 (CMC), se reestructura la conformación del Grupo Mercado Común y de la Comisión de Comercio, quedando en funcionamiento catorce SGT, ocho RE, cuatro GAH, y otros foros.

Esto demuestra, en parte, la existencia de una gran cantidad de políticas que son imprescindibles para llevar adelante un proceso de integración. Para que la integración sea posible se deben fortalecer modalidades de vinculación entre los estados de ambos países.

Cuadro 2: Órganos, planes y proyectos que condicionan la integración.

	Argentina	Brasil
Mercosur	IIRSA. Comités de Frontera (Foz do Iguazu-Puerto Iguazú es uno de ellos). Grupo Ad Hoc de Integración Fronteriza (GAHIT). Grupo de trabajo de integración fronteriza (GTIF). Foro consultivo de Municipios, estados federales, Provincias y Departamentos del Mercosur (FCCR).	
Nacional	Plan Estratégico Territorial. Plan Estratégico de Turismo Sustentable.	Proyecto Roteiro Iguassu-Missoes SEBRAE. Parque Itaipú
Provincial/Estadual		
Local	Folleto Integral	Proyecto Ñandeva Proyecto Eirete Eiru.

Cuadro 3: Instituciones y organismos gubernamentales de turismo en los distintos niveles estatales.

	Argentina	Brasil
Mercosur	Reuniones de Ministros de Turismo. Reuniones Especializadas de Turismo.	
Nacional	Ministerio de Turismo. Administración de Parques Nacionales.	Ministério de Turismo. Ministério do Meio Ambiente. ICMBio (Instituto Chico Mendez de Conservação da Biodiversidade).
Provincial/Estadual	Ministerio de Turismo de Misiones.	Secretaria do Esporte e do Turismo do Paraná
Local	ITUREM (Ente Municipal de Turismo de Puerto Iguazú)	Secretaria Municipal de Turismo de Foz do Iguazu

## CAPÍTULO 2: Integración y turismo en las fronteras de América del Sur.

### **Antecedentes de integración en Sudamérica**

A continuación se expondrán iniciativas y acciones políticas que dieron lugar al desarrollo conjunto de las fronteras y luego se expondrán aquellas iniciativas turísticas llevadas a cabo por los sectores públicos, instituciones y organismos de ambos países para fomentar y desarrollar el turismo.

Se debe aclarar que muchas de las iniciativas aquí mencionadas no se encuentran plasmadas en documentos oficiales, por tal motivo se debió recurrir a fuentes periodísticas. Como se explica en el artículo de la Secretaria Permanente del Sistema Económico de Latinoamérica y Caribe-SELA (2011:28) “en todas las fronteras terrestres se dan procesos de integración fronteriza, pero muchos de ellos son informales; otros se apoyan en acuerdos estimulados por la simple situación de vecindad, encabezadas por alcaldes u otras autoridades locales, pero sin mayor conocimiento o registro por parte de los gobiernos nacionales. También existen los procesos formalmente convenidos entre dos estados, generalmente en circunstancias promisorias para las relaciones bilaterales, pero que por una o varias razones se han quedado estancados, sin alcanzar progresos significativos hacia el logro de sus objetivos. Ello entraña una seria dificultad para poder confeccionar un listado de todas las iniciativas vigentes de integración fronteriza en la región de América Latina y el Caribe.”

Tanto el documento constituyente de la ALALC (Asociación latinoamericana de libre comercio) de 1960, como en el Tratado de Montevideo, el cual instituye la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) en 1980, son los antecedentes más antiguos en donde se hace referencia al tráfico fronterizo. En su artículo 45 el tratado de 1980 establece: “Las ventajas, favores, franquicias, inmunidades y privilegios ya concedidos o que se concedieron en virtud de convenios entre países miembros o entre éstos y terceros países, a fin de facilitar el tráfico fronteriza, regirán exclusivamente para los países que los suscriban o los hayan suscrito.”

Otros acuerdos subregionales han tratado el tema a través del desarrollo de normativas, mecanismos e instrumentos para promover la integración fronteriza (SELA, 2013:6). Estos fueron encausados por Argentina y Brasil a partir de la década del '80 con el fin de reactivar el proceso de vinculación Bilateral.

La suscripción al Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE) en 1986, por parte de Argentina y Brasil dio surgimiento a veinticuatro protocolos correspondientes a bienes de capital, comercio, transporte, industria alimenticia, siderurgia, actividades culturales, etc. En agosto de 1989, se crea el Protocolo 23 regional fronterizo marco Institucional CRECENEA LITORAL-CODESUL. Considera el hecho de que la frontera entre ambos países es una de las áreas donde se integran las fuerzas sociales y económicas, las que adecuadamente coordinadas pueden optimizar la utilización de recursos y favorecer el desarrollo de ambos países. Y remarca, en el texto correspondiente al Anexo 1, la importancia de la integración Regional fronteriza en el marco del programa de integración y Cooperación económica Argentina-Brasil.

Este protocolo contempló el establecimiento de los comités de frontera de Foz do Iguazu-Puerto Iguazú y Uruguayana-Pasos de los Libres en 1989, y Dionisio Cerqueira-Bernardo de Irigoyen en 1992 (Plan Estratégico Territorial-PET, avance II,

vol.4, 2011:92). Éste y otros mecanismos e instrumentos comenzaron a utilizarse antes de la creación del MERCOSUR y hoy continúan siendo utilizados aunque sin demasiadas repercusiones. Sejas (2003:5) agrega que “los protocolos convenidos por los respectivos países no han resultado habitualmente suficientes para implementar la integración sobre las áreas fronterizas colindantes”.

## **Mecanismos e instrumentos que inciden en la integración de fronteras a nivel regional y nacional**

### **Fondos de Cooperación**

Como se ha mencionado anteriormente la cooperación es uno de los conceptos afines a la integración y al desarrollo de regiones. Organismos e instituciones internacionales como la ONU y sus organismos especiales (PNUD, FAO, UNESCO, OIT, PMA, UNICEF entre otros); instituciones financieras multilaterales como el BM, FMI, BID etcétera; ONG, empresas, universidades, etc., son actores que brindan recursos de forma reembolsable o no para la cooperación.

Dos instrumentos de cooperación horizontal o cooperación Sur- Sur, aquella que se realiza entre países que registran grado similar de desarrollo, en especial entre países emergentes a través de fondos son el Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FOAR) y el Fondo para la Convergencia Estructural y Fortalecimiento de la Estructura institucional del MERCOSUR (FOCEM) (PET, avance II, vol.4, 2011:42).

El FOAR se instrumenta a través de tres modalidades: Envío de expertos argentinos hacia instituciones extranjeras para asistir y colaborar con sus estrategias de desarrollo; recepción de profesionales extranjeros para que tomen conocimiento directo de procesos, prácticas o experiencias concretas; organización y ejecución de seminarios internacionales sobre temas específicos. La Cancillería Argentina es quien aporta el presupuesto, y la Organización de estados Americanos (OEA) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) intervienen en la administración y prestan apoyo operativo.

El FOCEM fue creado en 2004 por la decisión CMC n° 45/04 para el tratamiento de las asimetrías entre países, situación que se encuentra íntimamente ligado al desarrollo de la integración fronteriza. Está destinado a financiar programas de:

- 1) Convergencia estructural para el desarrollo y ajuste estructural de economías menores y regiones menos desarrolladas, incluyendo el mejoramiento de los sistemas de integración fronteriza y sistemas de comunicación general.
- 2) Desarrollo de la competitividad incluyendo procesos de reconversión productiva y laboral, creación intra MERCOSUR, integración de cadenas productivas y fortalecimiento de la institucionalidad pública y privada que vinculadas a la calidad productiva.
- 3) Cohesión social para el desarrollo social, en particular en las zonas de frontera, pudiendo incluir proyectos comunitarios en las áreas de la salud humana, reducción de la pobreza y el desempleo.
- 4) Fortalecimiento de la estructura institucional, para atender la mejora de la estructura institucional del MERCOSUR y su eventual desarrollo (Sela, 2011:53; PET, avance II, vol.4, 2011:42).

Hasta 2009, el FOCEM aprobó proyectos, en ejecución actual, por 138,9 millones de dólares, siendo Paraguay el más favorecido con el 80% (110,9 millones) de los recursos brindados. Sin embargo ninguno de los proyectos presentados por este país



representa beneficios para el desarrollo o integración fronteriza. Uruguay, percibió 13,7 millones de dólares, y es el único país que tiene dos proyectos con cierto tinte de “desarrollo fronterizo”: “uno para el fortalecimiento de comunidades locales de departamentos de frontera con proyectos de economía social, el mismo que incluye capacitación y calificación de trabajadores, concesión de microcrédito, fomento del primer empleo y de renta en actividades solidarias; y, otro, sobre acciones específicas para la mejora de condiciones de vida de poblaciones en extrema pobreza en territorios fronterizos que enfrentan una problemática ambiental grave en la medida en que se ubican en terrenos inundables. Para ambos proyectos de desarrollo fronterizo, el FOCEM ha destinado 2,6 millones de dólares, lo que equivale al 19 % de los fondos recibidos por Uruguay” (SELA, 2011:53). El financiamiento, menciona el mismo órgano (SELA, 2013:59), es uno de los aspectos críticos para las iniciativas de integración fronteriza, por falta de conocimiento de los estados que determinan la poca prioridad, por falta de recursos en los presupuestos de inversión, o por la espera de una cooperación internacional no reembolsable.

Fondos del FOCEM pueden ser utilizados para financiar proyectos vinculados al turismo. Se pueden mencionar el “Proyecto de calificación profesional en turismo”, el “Centro de Incentivo a la Innovación turística” y los “Circuitos turísticos integrados”. El primero está dirigido a implementar escuelas de formación técnica de profesionales de hotelería y gastronomía en la frontera entre Brasil y Argentina, Paraguay y Uruguay. El centro de incentivo consiste en un programa de apoyo financiero a emprendedores; y el tercero se trata de la puesta e valor de bienes y sitios históricos de las Misiones Jesuítico-guaraníes (Reunión especializada de turismo, Acta N° 01/12).

### **Comités de frontera**

Con intención de consolidar y dinamizar aun más el proceso de integración se crearon los Comités de frontera, hoy Comités de integración. Son organismos oficiales que tienen como objetivos el desarrollo regional en subregiones o áreas de frontera a través del intercambio económico, cultural, turístico, deportivo, científico, sanitario, de comunicación; el tratamiento de problemas y conflictos fronterizos a través de foros; regular operativamente el tráfico de personas, vehículos y mercaderías (Recondo, 1986). Incluyen en sus objetivos: “participar activamente en la solución de los problemas operativos del tránsito y tráfico de personas, vehículos y bienes; promover el desarrollo de las zonas de frontera, así como la cooperación e integración regional; considerar e impulsar proyectos conducentes al desarrollo y mejor entendimiento entre las poblaciones fronterizas” (PET, avance II, vol.4, 2011:42).

Foto: Reunión Comité de frontera Puerto Iguazú- Foz do Iguaçu, octubre de 2012



*Fuente: La voz de Cataratas. Gentileza de Andrés Villalba*

Los comités se reúnen de forma alternada en cada país, provincia y región que corresponda. Participan de los mismos Ministerios nacionales, instituciones descentralizadas y los gobiernos provinciales y locales. En la última reunión del Comité de frontera entre Argentina y Brasil, realizada en Foz do Iguazú y Dionisio Cerqueira en octubre de 2012, se constituyeron cuatro comisiones referentes a Facilitación de Frontera, Infraestructura, Comercio y turismo, y Cultura, Educación y Salud (Acta de la XXX Reunión del Comité de Integración Fronteriza Foz do Iguazú- Puerto Iguazú).

### **Grupos técnicos Bilateral**

Desde la creación del MERCOSUR la integración y cooperación en fronteras son mecanismos que se han ido incorporando con el paso del tiempo a través de la normativa (Decisiones, Resoluciones y Directivas) ya que no hacían parte del organismo supranacional.

En 2002 se conforma el grupo Ad Hoc de Integración fronteriza (GAHIF) creado por la decisión N° 05/02 del Consejo Mercado Común, que hasta el momento no ha tenido demasiados progresos desde sus inicios. Se crea con el objetivo de dar fluidez y armonía entre las comunidades fronterizas de los Estados parte. Se encuentra coordinado por los Ministerios de Relaciones Exteriores y el cumplimiento de sus funciones debe ser coordinado con los demás órganos del MERCOSUR. La crítica a este grupo es la falta de representación de las poblaciones fronterizas. Las reuniones del primer grupo se realizaron solo con presencia de los gobiernos nacionales (Rhi-Sausi, 2010:137; SELA, 2011:52).

Con el ánimo de mejorar la calidad de vida de la población, en 2005 el GAHIF presenta la propuesta de establecer las Comunidades fronterizas vinculadas que permitiría a los habitantes de uno y otro lado, dentro de los límites establecidos, solicitar la expedición de la “Tarjeta de tránsito vecinal fronterizo”. Otras de las herramientas son los acuerdos sobre “Localidades Fronterizas Vinculadas” (LFV) vigentes entre Argentina y Brasil que permiten la libre circulación de habitantes de estos países la posibilidad de trabajar o ejercer profesionalmente con iguales derechos y obligaciones laborales, previsionales y tributarias. Gozar de enseñanza pública, atención médica pública, condiciones de gratuidad y reciprocidad, y el acceso al régimen de comercio fronterizo.

La reunión Especializada de municipios e intendencias fue sustituido en 2004 por el Foro Consultivo de Municipios, estados Federados, provincias y departamentos del MERCOSUR (FCCR), el cual debe ponderar la visión compartida sobre el desarrollo territorial en el marco de la integración, para permitir un desarrollo equilibrado, con sostenibilidad ambiental, y cohesión social, teniendo en cuenta las características particulares de las áreas de frontera. Dentro de este foro se conformó el grupo de trabajo de Integración fronteriza (GTIF) que se terminó de estructurar en 2008 con el proyecto “integración fronteriza en el MERCOSUR” (Rhi Sausi, 2010:143; SELA, 201:52).

El GAHIF se encuentra en el proceso de elaboración de un “Estatuto de las fronteras del MERCOSUR” aún no concretado. El GTIF ha elaborado el proyecto “Integración Fronteriza en el MERCOSUR” (SELA, 2013:52).

## **IIRSA- Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana**

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) funciona como Foro Técnico del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento de la UNASUR. Esta iniciativa “busca mejorar la infraestructura de Sudamérica para promover y facilitar su consolidación como un espacio geoeconómico integrado, acercar los mercados para apoyar la apertura comercial y de inversiones y fomentar la competitividad” (SELA, 2011:56) y funciona como un factor activador en las fronteras.

IIRSA trabaja en dos ámbitos de actuación: los Ejes de Integración y desarrollo (EID), y los Procesos Sectoriales de Integración (PSI). Los Ejes de Integración y Desarrollo (EID), son diez franjas multinacionales de circulación de poblaciones y producción, en los cuales se promueven proyectos de transporte, energía y comunicaciones, y desarrollo de sistemas productivos, programas de medioambiente, capacitación de capital humano, acondicionamiento institucional y tecnológico entre otros. Los Procesos Sectoriales de Integración (PSI) son siete y trabajan en la convergencia de la regulación y mecanismos institucionales para la eliminación de barreras legales, operativas e institucionales. Estos tienen como ejes: el financiamiento de Proyectos de Integración; energía; pasos de frontera; tecnologías de Información y Comunicación; Transporte aéreo; transporte marítimo; transporte multimodal (SELA, 2011: 57). La triple frontera aún no se encuentra contemplada en los proyectos en proceso.

## **SEBRAE- Servicio Brasileiro de Apoyo a las Micro y Pequeñas empresas.**

El Servicio Brasileiro de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE) tiene como una de sus iniciativas fomentar el encadenamiento productivo transfronterizo en las fronteras de Brasil con los demás países del MERCOSUR. El Centro de Desarrollo de Tecnologías para la Integración fronteriza de Micro y Pequeñas Empresas (CDT/IT), creado por el SEBRAE Paraná y ubicado en la ciudad de Foz do Iguazú dentro del Parque Tecnológico de Itaipú desde 2009, tiene como objetivos desarrollar redes de relaciones interinstitucionales transfronterizas; generar y ampliar la integración productiva entre organizaciones de apoyo y pymes; generar, adaptar, desarrollar y transferir tecnologías; Capacitar a técnicos, empresarios, emprendedores, y gestores públicos y privados para actuar en ámbitos de frontera y transfronterizos; elaborar proyectos que estimulen la cooperación y realización de negocios en las fronteras entre su país y aquellos del MERCOSUR. Este CDT se trata del primer centro de integración para el desarrollo de las pequeñas empresas en región de frontera (SELA, 2011: 51; página web Parque Itaipú).

## **Plan Estratégico territorial.**

La iniciativa del Plan estratégico territorial comenzó en 2004 con la participación de las provincias y la nación con el ánimo de diseñar el Modelo de Territorio deseado. Este modelo promueve la diversificación económica ampliando el mercado nacional y regional. La planificación territorial se retomó luego de décadas de abandono para constituirse como instrumento fundamental y estratégico para el desarrollo territorial de la nación. El último avance del PET fue presentado en 2011 conformado por cuatro volúmenes: “Planificación Estratégica Territorial” que expone los fundamentos y estrategias de esa política; el segundo “Territorio e Infraestructura” que toma el trabajo hecho por las provincias a través de una metodología homogénea, que da como resultado una cartera de proyectos de inversión ponderados. Éstos surgen de la

actualización de los modelos Deseados Provinciales; “Argentina Urbana” es el tercer volumen que promociona un sistema poli céntrico de núcleos urbanos; y el último volumen “Integración Territorial Internacional” donde se toman los casos de planificación de la integración territorial internacional bilateral y multilateral (PET, avance II, vol.1, 2011:Prólogo).

Este plan se basa en fundamentos claves como: el derecho de todos los habitantes de Argentina de contar con buenas condiciones de vida y de desarrollo de sus actividades productivas independientemente de su residencia; el reconocimiento del federalismo para proyectar un territorio y una identidad nacional; fortalecer la soberanía nacional a través de la integración suramericana; la inversión pública como factor de desarrollo acompañado de un proceso de planificación a mediano y largo plazo. Tiene como objetivos concretos:

- Mejorar y sostener el crecimiento de la producción en forma equilibrada, mediante la construcción de infraestructura y equipamiento.
- Garantizar el acceso de la población a los bienes y servicios básicos, promoviendo el desarrollo equitativo de las regiones y el arraigo de sus habitantes.
- Contribuir a la valorización del patrimonio natural y cultural a través de una gestión integrada y responsable.

El modelo de desarrollo ciudad-puerto exportador, que triunfó durante el periodo post independencia y se consolidó durante el primer cuarto del siglo XX, diseñó una estructura territorial definida por la concentración de la población, los recursos y las inversiones.

La inmigración europea proveyó mano de obra agropecuaria y se construyó, con inversiones inglesas, la red ferroviaria con un sistema radial desde y para Buenos Aires. Lo que explica la problemática que se presenta en la conectividad, obstáculo hoy para el proceso de integración regional. Este modelo agroexportador con ciudades-puerto se ve repetido en todos los análisis de la organización de los países de América del Sur. En Brasil con sus ciclos económicos: ciclo de la caña de azúcar (1532-1710); ciclo de la ganadería; ciclo de la minería (siglo XVII y XVIII) época en donde se relocaliza la capital, de Bahía a Rio de Janeiro; ciclo del café (1800-1930); ciclo del Caucho (1879-1912); ciclo de la soja (1970-actual); en muchos de estos casos con el desplazamiento de su capital. Se trató de un proceso de configuración espacial inequitativa que abandonó a las regiones económicamente inviables y se concentró en aquellas más competitivas. Como se menciona en el PET, se trata de una territorialidad heredada.

En el Plan también se reconoce el papel de las ciudades como nodos que estructuran el territorio. El modelo territorial deseado tiene como una de sus estrategias el fortalecimiento de un sistema poli céntrico de núcleos urbanos.

En cuanto a la integración territorial internacional se considera a la integración regional como un nuevo paradigma, que abarca relaciones políticas y territoriales que se traducen en la construcción de una integración de forma más amplia, creando instituciones y políticas en común. Dentro de este proceso de integración, Argentina con los países limítrofes identifica, formula y evalúa programas y proyectos de infraestructura para la integración. Se considera a la infraestructura como un elemento clave en el desarrollo de transporte, energía y telecomunicación para superar barreras geográficas, acercamiento de mercados y oportunidades económicas. Esta integración física de los países, consolida corredores regionales que facilitan el proceso de integración y el desarrollo de zonas marginadas.

En Argentina se están llevando a cabo políticas en base a dos ejes: la integración territorial binacional, la que compete a este trabajo, y la integración territorial multilateral. Con el propósito de fortalecer y consolidar estas políticas de integración se crea la Dirección nacional de Planificación de la Integración Territorial Internacional (DNPITI). En este volumen se incluyen como instrumentos de integración bilateral los fondos de cooperación, los grupos bilaterales, los comités de frontera y aquellos acuerdos, tratados y protocolos bilaterales mencionados anteriormente.

### **Mecanismos e instrumentos que inciden en la integración del turismo en la frontera a nivel regional: Mercosur**

#### **Reuniones especializadas de Turismo**

El MERCOSUR cuenta con reuniones especializadas (RE) desde el 17 de diciembre del mismo año de su creación. Fueron establecidas por la DECISION N° 09/91 del Consejo del Mercado Común (CMC). Una de las primeras acciones que involucraron al turismo, dentro de este proceso de integración regional, fue el pedido por parte de los organismos Nacionales de Turismo la inclusión del turismo como Subgrupo de Trabajo del Mercosur. En diciembre de 1991 el Grupo Mercado Común (GMC) crea la Reunión Especializada de Turismo (RET). El objetivo era hacer recomendaciones al GMC tendientes a la coordinación de las respectivas políticas turísticas (Acta 04/91 GMC, Resolución N° 12/91, Anexo I). En 1995, el GMC ratifica la existencia de la RET (Acta 02/95 GMC, Resolución N° 20/95). En el año 2003, la RET retoma sus actividades luego de dos años de estar paralizada.

Estas reuniones especializadas de turismo (RET) tienen la posibilidad de interactuar con otros órganos institucionales del MERCOSUR debido al carácter multidisciplinar del turismo como el Sub Grupo de Trabajo N° 6 “Medio Ambiente” y con el Comité de Trabajo N° 2 “Asuntos Aduaneros”.

Las reuniones están conformadas por un coordinador de cada estado miembro, que toma la Secretaría pro t mpore cada dos años. Además, existe un coordinador alterno que suele ser un funcionario técnico. Los coordinadores nacionales establecen la agenda a tratar, y a partir del tratamiento en la RET, se determinan que temas son pertinentes al turismo de aquellos que corresponden a otros ámbitos del MERCOSUR. Los temas exclusivamente turísticos luego son desarrollados por las autoridades nacionales de turismo. Las instancias decisorias en estas reuniones est n reservadas al sector público, mientras que el sector privado cuenta con una instancia consultiva (Observatorio de Políticas Públicas, 2006:5).

En 1995 se acordaron las Pautas Negociadoras para los Subgrupos de Trabajo, Reuniones Especializadas y Grupos Ad Hoc (RES n  38/95 del GMC), definiéndose once tareas prioritarias para el turismo. Varias propuestas de resolución de las tareas mencionadas fueron elevadas al GMC, aunque solo se obtuvo la aprobación de tres:

Resolución 79/93 – Régimen de salida temporal de vehículos de propiedad de empresas locadoras - alquiler de autos sin chofer (Sustituida por la resolución 35/02- Normas para la circulación de vehículos de turistas, particulares y de alquiler).

Resolución 131/94 – Circulación de vehículos comunitarios de uso particular exclusivo de los turistas.

Resolución 41/97 – Polo turístico internacional Iguazú.

#### **Polo turístico Internacional Iguazú**

En esta resolución se define como área geográfica de operación el Departamento de Iguazú (Argentina), el Municipio de Foz do Iguacu (Brasil) y los Municipios de Ciudad del Este, Hernandarias, Puerto presidente Franco y Minga Guazú. Considera necesario fomentar el potencial turístico del área. Para ello se deberá: facilitar el tránsito de personas y vehículos entre estados partes y de terceros; difundir el producto turístico a nivel internacional; y la formación de un comité técnico para ayudar en el alcance de los objetivos previstos (Res. 41/97).

En diciembre de 2004, considerando que la zona de triple frontera conforma un espacio de interés turístico, y existiendo dificultades para la circulación de turistas en el territorio y barreras en cuanto a normas y políticas de transporte de turistas, se solicitó a la RET que tenga prioridad en acciones tendientes a aplicar la Resolución N° 41/97 del GMC (MERCOSUR/CPC/ACTA 04/2004; MERCOSUR/CPC/REC. 18/04).

### **Reuniones de Ministros de Turismo del MERCOSUR**

La Reunión de Ministros de Turismo (RMT) del Mercosur se creó en junio de 2003 a través de la Decisión n°12/03 del CMC. Éstas tienen como función “proponer al Consejo del Mercado Común, medidas tendientes a la coordinación de políticas para promover la difusión del Turismo entre los países del MERCOSUR, así como el incremento del flujo de turistas de terceros países hacia los estados parte” (artículo 1, DEC N° 12/03).

La última reunión realizada este año 2014, en el mes de enero trató temas relacionados con la integración y circuitos turísticos complementarios entre las naciones parte, la homogeneización de las estadísticas turísticas, cuentas satélites y un formulario común y homogéneo; la promoción para mercados lejanos como Japón, China y Corea, pensando en visados con un sistema más ágil; y el avance en la creación del Fondo de Promoción turística del Mercosur (FPtur).

Foto: XIII Reunión de Ministros de Turismo del MERCOSUR, enero 2014.



*Fuente:* [agenciasulan.org/2014/01/ministros-de-turismo-del-mercosur-se-reunen-este-viernes-en-caracas/](http://agenciasulan.org/2014/01/ministros-de-turismo-del-mercosur-se-reunen-este-viernes-en-caracas/)

Un tema importante, acercado por Brasil a las RET fueron los encuentros FRONTUR Turismo de frontera, como uno de las mayores dificultades al desarrollo del turismo en América del sur. Fue un trabajo que comenzó en 2003 con la creación del Ministerio do turismo do Brasil. Se diseñó el proyecto Concertação de fronteiras y se creó el Seminario Internacional de turismo de Fronteira de forma compartida entre el Ministerio do turismo y el sector académico. Los resultados de las siete ediciones del FRONTUR, en las cuales participó el sector público, miembros académicos y agentes ligados al turismo, fueron: cambiar el paradigma en cuanto al concepto de frontera como espacio de acceso al territorio en donde se producen complejas relaciones

sociales; intensificar las acciones del gobierno federal en las fronteras; y evidenciar la necesidad de diseminar la nueva visión de las fronteras y su relación con el turismo a otros órganos. Sin embargo se admitió que el trabajo sobre las fronteras no está finalizado y que el Ministerio de Turismo debe llevar la discusión a todas las esferas del gobierno (Frontur, 2004-2010).

### **Mecanismos e instrumentos que inciden en la integración del turismo en la frontera a nivel nacional.**

#### **Planes federales de turismo. Importancia del turismo para cada país.**

Según datos de la OMT, América del Sur tuvo un crecimiento de 5% en 2012, luego de América Central que tuvo un 7,3%. Recibió 27 millones de llegadas internacionales representando un 16% del mercado de América. Fueron seguidas por América del norte con un crecimiento de 4.5% y Caribe con un 3,7%.

La región América alcanzó U\$S 213.000 millones por ingresos por turismo internacional, manteniendo su participación del 20% sobre el total mundial. América del Sur se llevó 11,1% (U\$S 23.669 millones), con una leve caída de 0,4% respecto a 2011. De ese total, Brasil tuvo una participación del 28%, Argentina 20,6% seguidos por Perú con 11,2%, Colombia con 9,9% y Chile con 9,2%.

Respecto al gasto internacional, dentro de la región América, Estados Unidos ocupa el tercer lugar a nivel mundial con U\$S 83 mil millones. Brasil entre 2009 y 2012 duplicó su gasto llegando a U\$S 22 mil millones. Argentina tuvo un gasto de U\$S 6 mil millones ocupando un lugar dentro de los 50 países que más gastaron en turismo internacional (OMT, 2013).

En 2012 Argentina registró casi 5,6 millones de llegadas de turistas extranjeros (5.585.061 millones), el segundo nivel máximo alcanzado debajo del de 2011. Significó una disminución de 2,1% respecto a ese año. Esto se debió a la caída en las llegadas desde Brasil, país que atravesó una situación económica poco favorable con un crecimiento a penas de 0,9%, y desde los principales mercados emisores europeos (Italia y España). El crecimiento acumulado entre 2003 y 2012 fue del 86,5%. Brasil contó con una cifra similar en el turismo receptivo, con casi 5.7 millones de turistas. Sus principales países emisores fueron Argentina (1.670.000 turistas) y Estados Unidos (586.000 turistas). Las principales vías de acceso fueron: aéreo y terrestre (Anuario Estadístico de Turismo, 2012; Anuario Estadístico de turismo, 2013).

Si tomamos el periodo 2004-2008 la tasa de crecimiento promedio anual de turismo receptivo de Argentina, se observa que alcanzó 8% por año, mientras que en el periodo 2010-2012, se redujo a 2,4% promedio anual. Esto se debió a la crisis internacional de 2008-2009 provocando cambios estructurales en la dinámica del turismo receptivo. En Brasil, de 2003 a 2009 se produjo un aumento de 32,4% en el turismo.

En términos de resultados económicos en 2012, Brasil fue el primer mercado de América del Sur con ingresos por turismo de 6.645 millones de dólares (+1.3%), seguido por Argentina con 4.732 millones de dólares y una caída del 9.2% respecto a 2011. Estos dos países tuvieron la mayor participación en los ingresos económicos de América del Sur, llevándose casi el 50% de los dólares ingresados por turismo en la región. Brasil consiguió retener una cantidad mayor de dólares gastados que de turistas, mientras Argentina consiguió la misma porción. En la región Américas Argentina ocupó el quinto lugar en ingresos económicos turísticos en 2012 luego de

Estados Unidos, Canadá, México y Brasil. Turistas más excursionistas sumaron un total de 6.530.248 visitantes en Argentina, 1,6% menos al año anterior.

El comportamiento del turismo receptivo de Argentina se debe a los siguientes factores que también son observables en el turismo receptivo de Brasil:

- Dos principales mercados emisores hacia Argentina como Estados Unidos y Europa (Italia y España en particular), presentan tasas de crecimiento económico bajas o están en recesión.
- Brasil, primer mercado emisor hacia Argentina (con 21,8% en 2012), se encuentra en un proceso de desaceleración económica, lo que reduce la cantidad de turistas y el gasto promedio.
- Asia y Pacífico es el motor del crecimiento de arribos y gastos en el mundo, siendo China el país que más rápido aumento de turismo emisor está teniendo. Pero este mercado asiático aun no ha impulsado un aumento en el total de turistas y gasto en Argentina debido a la poca participación en el total del turismo receptivo del país.

Sobre los dos últimos puntos se puede agregar que Brasil forma parte del grupo de países emergentes E7 integrado además por Rusia, India, China, México, Indonesia y Turquía y otros países en desarrollo, y del Bloque BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Estos aportarán un continuo crecimiento del PIB mundial por encima de Estados Unidos, el Bloque de la Zona Euro y Japón. China se tornará el principal PBI mundial, superando a Estados Unidos, India será la tercera mayor economía, por encima de Japón, Rusia superará a Alemania. Brasil llegará al séptimo puesto, sobrepasando a Francia y Reino Unido.

El segundo mercado emisor hacia Argentina es Chile con 20,3%. Seguido por Europa con 12,6%, considerado como el mercado de mayor participación de larga distancia. Tanto para Brasil, como para Argentina el aumento de la cantidad de turistas provenientes de los países limítrofes ha provocado el crecimiento en la utilización de la vía terrestre. El acceso a Brasil por vía aérea tuvo un aumento en 2012 respecto al año anterior, sin embargo Argentina registró una caída debido al descenso en los mercados de larga distancia. Argentina recibió en 2012, 48,5% de turismo no residente por vía aérea, 43% por vía terrestre, y 8,5% por vía fluvial y marítima; mientras que Brasil registró ese mismo año 70% por vía aérea, 27% por vía terrestre, y 2,6% por vía fluvial y marítima. La estadía promedio de turistas no residentes fue de 11,8 noches y 16,5 noches para Argentina y Brasil respectivamente, durante 2012.

Cabe destacar que estos dos países son los principales mercados emisores uno del otro y viceversa, y debido a la mayor integración que se da a través del MERCOSUR, UNASUR, ALADI, SELA, entre otros se alienta a un mayor movimiento de pasajeros dentro de la región, representando el 60,8% del total de las llegadas a los países del MERCOSUR en 2012 (Anuario Estadístico de Turismo, 2012; Anuario Estadístico de turismo, 2013).

### **Plan Federal Estratégico de turismo sustentable 2020 (Argentina).**

El turismo en Argentina, es considerado una política estatal en la ley de Turismo n° 25.997. Esta ley, sancionada el 16 de diciembre de 2004, declara al turismo como prioritario dentro de la política de estado y de interés nacional como actividad socioeconómica, estratégica y de desarrollo del país.

El Ministerio de turismo de la República Argentina fue creado por decreto en junio de 2010. Fomenta la actividad turística en todo el territorio argentino y se encarga, además, de la inversión pública y privada de la misma. Hasta ese año, se contaba con



una Secretaría de Turismo que dependía del Ministerio de Producción. Durante la presidencia del presidente Fernando de la Rúa, existió un Ministerio que unificaba tres secretarías: turismo, cultura y deporte.

Argentina cuenta, desde 2005, con un Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable (PFETS), ideado en el partido de Pilar (Buenos Aires) y que abarcaba hasta el año 2016. Hoy existe su actualización, (hecha en 2010), el PFETS 2020. Este plan se ha nutrido de los antecedentes planes que se han ido elaborando desde 1960, y que permitieron una visión integral de la evolución del turismo en Argentina. La formación de regiones turísticas como áreas de planificación, aspectos conceptuales y metodológicos, corredores turísticos, planes de marketing fueron algunos de esos aportes.

El PFETS tiene como visión “constituirmos en el país mejor posicionado de Sudamérica por la calidad y diversidad de nuestra oferta basada en desarrollos equilibrados y respetuosos del hábitat e identidad de los habitantes” (PFETS, 2005:15). Su objetivo general es constituirse en el proceso orientador y articulador de un modelo concertado de desarrollo turístico sustentable para Argentina. Posee 4 objetivos específicos orientados a lo ambiental a través del desarrollo respetuoso del entorno natural; sociocultural logrando una mayor calidad de vida de los agentes involucrados; de calidad con la mejora continua; y socioeconómico generando riqueza y distribución equitativa.

El marco conceptual que guió y guía el plan se organiza en cuatro bloques: la consolidación institucional, la sustentabilidad, el desarrollo equilibrado del espacio turístico nacional consolidando destinos existentes y promoviendo aquellos emergentes, sistema de incentivos y estímulos para el desarrollo turístico regional.

Misiones se encuentra incluida en la Región Litoral, Anexo 5 del PFETS, junto a Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa Y Santa Fé. La presencia de dos ríos, Paraná y Uruguay, posicionan a la región como un destino vinculado a la naturaleza y a la cultura. La cercanía con los principales centros emisores del país potencializa aún más la región (PFETS, 2020:87).

Puerto Iguazú es percibida como una de las puertas, definidas como “accesos simbólicos y funcionales a todos los componentes del espacio turístico regional y federal; núcleos urbanos proveedores de servicios turísticos, convenientemente equipados como nodos de comunicación. El plan además, incluye a Puerto Iguazú dentro de un circuito transfronterizo que abarca Argentina, Brasil y Paraguay. Estos circuitos transfronterizos o integrados cuentan con una oferta binacional fronteriza y dependiendo de la conectividad, los centros de servicios y la ubicación de los atractivos es como se diagramen estos circuitos.

Se señala que los circuitos transfronterizos que se encuentran en esta región Litoral son oportunidades de crecimiento conjunto con los países vecinos de Paraguay, Uruguay y Brasil. En el extremo noroeste de la provincia de Misiones se encuentra el Circuito Transfronterizo Iguazú, acceso hacia Foz do Iguazú (Brasil) y Ciudad del Este (Paraguay), y su puerto posee gran movimiento comercial y flujo de personas. Ubicado en el punto más oriental de Argentina, en la conocida frontera seca, se encuentra la ciudad de Bernardo de Irigoyen, que junto a Dionisio Cerqueira y Barracão conforman el Circuito Transfronterizo Bernardo de Irigoyen, punto de entrada y salida de personas (PFETS, 2016). En palabras de Enrique Meyer “(...) Coincidimos con Iguazú y Foz, en que esta zona es un eje distribuidor de turistas hacia el litoral, las situaciones que están cambiando en el mundo, hacen que ciertas destinos se vean de otra manera. Entonces si pensamos en el eje de Cataratas, podemos pensar también en el Parque

Nacional Pilcomayo en Formosa, del parque nacional de Chaco, y si acompañamos al gobernador Capitanich en la gran reserva que quiere lograr entre Formosa y Chaco, si vemos la ONG que está colaborando para que los esteros del Iberá también tengan un parque nacional, vamos a tener todo un circuito súper espectacular a nivel mundial y por eso debemos trabajar juntos y mancomunadamente para desarrollar la actividad y hacer hincapié en la conservación” (Diario cataratasonline, 2011).

Uno de los conflictos mencionados en el PFETS son las trabas burocráticas para la facilitación del flujo turístico en zona de frontera (PFETS, anexo 5, 2016:36). En julio de 2012 el gobernador de la provincia de Misiones, Maurice Closs, y el gobernador del Estado de Paraná se reunieron con intención de encarar acciones necesarias para gestionar la libre circulación de ciudadanos argentinos, brasileños y paraguayos entre las ciudades de Foz do Iguazu y Puerto Iguazú y el funcionamiento de controles migratorios en los pases de frontera las 24 horas. En la misma reunión se resaltó el impacto negativo que ocasiona a la imagen turística, las demoras en los trámites para el cruce de personas (Fabiola Bianco, Diario: Página 16, 19/07/2012). En la descripción del conflicto se asegura que el 90% de los argentinos visitan las cataratas de lado Brasileño pero solo 10% de los brasileños cruzan para Misiones. Se debe a la exigencia de portación del documento de identidad a los brasileños que suelen desplazarse con el carnet de conductor que presenta otros datos. Moura, R (2010) expresa que la frontera “puede representar intereses locales distintos a los del gobierno central”.

El Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable y el Plan Estratégico territorial, son ejemplos de políticas que a pesar de ser nacionales, poseen una visión integradora. Ambos planes intentan dar una visión más consolidada de Argentina en el MERCOSUR. Como se expresa en el PFETS (2020:21) “Si hacemos foco en la actividad turística, el volumen de turistas que tiene como origen y destino los países miembros de este bloque económico y social (asociados actuales y en proceso de integrarse), representa aproximadamente la mitad del volumen de turismo en nuestra región. Es por ello que la visión y determinación de continuar estimulando el turismo interior e intra Mercosur (...) se revigora y destaca como cuestión prioritaria en una estrategia ciertamente compartida por todos.” Estas políticas nacionales, configuradas dentro de un marco de integración, son conscientemente pensadas para favorecer al total de los miembros.

### **Plano Nacional do turismo do Brasil 2013-2016**

En Brasil, las primeras políticas públicas vinculadas al turismo las adoptó la Comisión Brasileira de Turismo (COMBRATUR) creada en 1958. Años después en 1966, el 18 de noviembre, se crea la Empresa Brasileira de Turismo (Hoy Instituto Brasileiro de Turismo) la cual fomentaba la actividad turística con el objetivo de generar empleo, beneficios y desarrollo al país.

El Ministerio de Turismo de Brasil, como órgano central del Sistema Nacional de Turismo, tiene el propósito y objetivos de “desarrollar el turismo como una actividad económica sustentable, con el papel relevante en la generación de empleo y divisas, proporcionando la inclusión social (...) con un modelo de gestión descentralizado y con orientación estratégica. Este órgano está conformado por:

- Secretaría nacional de políticas turísticas: ejecuta la política nacional para el sector, orientada por las directrices del Consejo Nacional de turismo, y promueve internamente y cuida la calidad de la prestación de servicios turísticos del país.

- Secretaría Nacional de programas de desarrollo del turismo, la que subsidia planes, programas y acciones para el fortalecimiento del turismo nacional y promover el desarrollo de infraestructura y mejoría de los servicios.
- Embratur, se encarga de la promoción, del marketing y del apoyo en la comercialización de productos, servicios y destinos turísticos en el exterior.
- 

Al ministerio de turismo le corresponde, según el artículo 3º de la ley de turismo n° 11.771: “establecer la política nacional de turismo, planear, fomentar, reglamentar, coordinar y fiscalizar la actividad turística, como promover y divulgar institucionalmente el turismo en el ámbito nacional e internacional”.

En la actualidad, Brasil cuenta con un Plan Nacional de Turismo 2013-2016 que consolida la política nacional de turismo y presenta las orientaciones estratégicas para el desarrollo de la actividad en Brasil para esos años. El Ministerio es quien elabora este plan teniendo en cuenta la iniciativa pública y privada, a través del Consejo nacional de Turismo.

El plan tiene como visión “posicionar a Brasil como una de las tres mayores economías turísticas del mundo hasta el año 2022”. A esta visión la acompañan variables favorables como el crecimiento económico positivo de los países desarrollados, la inversión en infraestructura, la exposición mundial que tendrá Brasil en los mega eventos deportivos y una tasa de cambio favorable.

El plan establece como directrices: la participación entre diversas instancias de gobierno y dialogo con la sociedad y los sectores de la cadena productiva; la generación de oportunidades de empleo y emprendimiento debido a la propia naturaleza de la actividad que necesita de recursos humanos; incentivos a la innovación premisa básica para un desarrollo sustentable de la actividad y que aparece de forma transversal en las acciones gubernamentales y empresariales y al conocimiento; y la regionalización resultado de la planificación descentralizada y compartida, siendo una herramienta de mayor interlocución entre el Ministerio de turismo y las veintisiete Unidades Federativas. Hoy el mapa turístico de Brasil cuanta con 3.635 municipios organizados en 276 regiones turísticas.

A partir de estas directrices se definieron como objetivos: incentivar al brasilero a viajar por el país; aumentar la generación de divisas y la llegada de turistas extranjeros; mejorar la calidad e aumentar la competitividad del turismo nacional; y preparar a la comunidad para los mega eventos venideros, la Copa Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos 2016.

### **Roteiro Iguassu- Missoes**

En 2005 comenzó la elaboración de una marca conjunta Iguassu-Missoes. La Cámara de Turismo de Misiones (CATUMI) se reunió con representantes del Ministerio do Turismo de Brasil en Foz do Iguaçu con la intención de continuar adelante con las acciones regionales de turismo. En este caso se trabajó en la implementación del Roteiro Iguassu-Missoes impulsado por la autoridad de turismo brasilera para potenciar el turismo en su Región Sur. Incluiría los principales atractivos de Misiones, a las ciudades de Posada, Foz do Iguaçu y Santo Angelo como ejes principales de este circuito internacional. También se produciría material gráfico institucional conjunto y habría participación conjunta en las principales ferias de turismo (Salão Gaucho, Salão Brasil de turismo, Festival de Turismo Sem Fronteiras, ABAV, FIT, FITPAR) (Misionesonline, 2006).

## CAPÍTULO 3: La frontera entre Argentina y Brasil. El caso de Puerto Iguazú y Foz do Iguazú

### La frontera entre Argentina y Brasil

Antes que fronteras, estos ámbitos eran franjas de seguridad considerados para la aplicación de regímenes jurídicos especiales. Esto provocaba la inhibición o restricción de formar parte de proyectos en zonas de frontera en el marco de políticas binacionales (Sejas, 2003:5).

La “faixa de frontera”, termino incorporado por Brasil para su territorio, incluye 150 km de ancho, 15.719 km de frontera, 11 Estados Federados, 588 municipios y 10 millones de habitantes, representando un 27% del Territorio Nacional (Rhi Sausi, 2010:147). Argentina posee 9.376 km de áreas colindantes con Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia y Chile (PET, avance 2008:16).

Ambos países, Argentina y Brasil, comparten 1.132 kilómetros de frontera, y son los ríos Iguazú, San Antonio, Pepirí Guazú y el río Uruguay los que cumplen la función de línea divisoria entre ambos países. Los centros de frontera con límite entre ambos países son 22 en total, siendo 16 los que se encuentran en la provincia de Misiones. El paso Internacional Iguazú- Foz do Iguazú es uno de los principales ubicado en la triple frontera y comunica a Brasil y Argentina a través del Puente de la Fraternidad, Tancredo Neves con una extensión de 489 metros. La ruta principal de acceso desde Argentina es la RN 12 y desde Brasil la ruta 469.

Mapa 1: Provincias argentinas y estados brasileiros que hacen frontera.



*Fuente:* Elaboración propia a partir del mapa de [www.suapesquisa.com/geografia/regiao\\_sul.htm](http://www.suapesquisa.com/geografia/regiao_sul.htm)

Del lado Brasileiro se presenta un marcado dinamismo debido al potencial económico y demográfico de la región sur del país. Las ciudades más importantes son Porto Alegre y Curitiba, capitales de los estados Río Grande do Norte y Paraná respectivamente. De este lado existe una débil ocupación productiva del suelo y los asentamientos son menores con una población distribuida de forma irregular. Paso de los libres (Corrientes) y Puerto Iguazú (Misiones) predominan como los asentamientos fronterizos con mayor población. Las localidades del lado de Brasil exceden en jerarquía urbana a las argentinas (Sejas, 2003:8).

Las ciudades que conforman la frontera este tripartita, Puerto Iguazú y Foz do Iguazú, sin dejar de lado Ciudad del este (Paraguay), basan sus economías en el comercio y en el turismo. Tuvieron y tienen un crecimiento acelerado en los últimos años. En la década del setenta las tres ciudades contaban con un total de 30 mil habitantes y a comienzos del siglo XXI ya sumaban más de 600 mil. Ésto provoca problemas debido a la concentración poblacional desordenada y con carencias en servicios básicos e infraestructura (Cipriano do Nascimento, 2010:173). Como explica Roseira (2006) citado en Cipriano do Nascimento (2010:175) Foz do Iguazú, Puerto Iguazú y Ciudad del Este forman una especie de metrópolis trinacional que concentra un conjunto de actividades que relaciona el Oeste paranaense, Este paraguayo y Nordeste argentino.

Fotos: Puente Internacional Tancredo Neves (arriba); Puente de la Amistad (abajo).



*Fuente: Plano de Desenvolvimento Integrado turístico de Foz do Iguazú, p. 79-80*

La construcción de los puentes internacionales dinamizó las relaciones económicas y sociales, especialmente entre la ciudad brasilera y paraguaya. Puerto Iguazú se encuentra en una posición desfavorable frente a las otras dos ciudades vecinas, debido a las políticas aduaneras dispares. Al no existir controles policiales en el Puente de la Amistad y contando con un sistema de transporte metropolitano con alta frecuencia, Foz do Iguazú y Ciudad del Este poseen vínculos más fuertes. Puerto Iguazú apenas cuenta con transporte de media distancia y baja frecuencia, y presenta demoras en su aduana provocada por el control de entradas y salidas de personas y de equipajes. Siendo aún más complicado el paso hacia Ciudad del Este que debe ser a través de Brasil o cruzando con lanchas privadas (Giménez Beliveau, 2005:180). A pesar de estas dificultades percibidas en la cotidianeidad, esta zona posee una posición geográfica privilegiada como punto de convergencia y articulación de las relaciones económicas, políticas y socioculturales entre los miembros del MERCOSUR. El Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable de Argentina resalta el valor de contar con fronteras múltiples. Los recursos que se comparten con estos países vecinos posibilitan la existencia de corredores entre estas fronteras.

Mapa 2: Frontera tripartita Puerto Iguazu (AR), Foz do Iguazu (BR), C. del Este (PY).



*Fuente: Elaboración propia con imágenes de Google Earth*

La presencia física de los límites territoriales, de acuerdo con el IPARDES- Instituto paranaense de desenvolvimiento econômico e social (2008, mencionado en Cipriano do Nascimento, 2010:176), son cada vez más intermitentes debido a la dinámica transfronteriza entre estas ciudades, lo que necesita una clara acción respecto a la integración de la planificación y gestión. Continúan siendo visibles los límites político administrativos, especialmente entre Foz do Iguazu y Puerto Iguazú. Ésto se explica en la preocupación existente del contrabando de mercaderías. En la práctica las evidentes relaciones comerciales cotidianas tanto legales o ilegales colocan a Ciudad del Este como el municipio de mayor importancia económica para Foz do Iguazu. Puerto Iguazú no produce impactos directos en la economía de la ciudad Brasileira, si contribuye en el sector turístico ya que comparten, en cierta forma, las acciones que se desarrollan en las Cataratas del Iguazú (Cipriano do Nascimento, 2010:178). Se vuelve a aclarar que Ciudad del Este no se incluye en el análisis de este trabajo ya que no forma parte del conjunto de ciudades que funcionan como centro de servicios de los visitantes de los Parques Nacionales Iguazú e Iguazu y sus cataratas homónimas.

Una variedad de recursos naturales de gran valor ocupan zonas de frontera del MERCOSUR. La Cuenca del Plata, el Pantanal (el más grande del planeta) y el Iberá (de gran extensión), el Acuífero Guaraní contando con 1.200.000 km<sup>2</sup> de extensión, con la mayor recarga del mundo, la selva Paranaense (Mato Grosso), reservas de hierro y la más amplia reserva de biodiversidad. Todos estos recursos son utilizados en diferentes procesos productivos, como ser las tres grandes presas Itaipú, Yaciretá y Salto Grande, la hidrovía Paraná- Paraguay (eje de movimiento de la gran producción de granos y carnes de la región). El Acuífero Guaraní riega los campos para ganadería y agricultura y producción de arábico con los yacimientos de hierro (Arnaiz Burne, 2010:2). La Selva Paranaense es la tipografía que supo presentarse en este sector. Lamentablemente se halla disminuida alarmantemente en los países vecinos, donde está siendo sometida a una intensa transformación. Argentina es el país donde la cobertura es continua y extensa, mientras que en Brasil y Paraguay se encuentra fragmentada.

A esta diversidad biológica que caracteriza esta frontera se puede considerar como valor agregado la presencia de rasgos multiculturales. Como dice Giménez Beliveau et al (2005:179) en su artículo *“El campo religioso en la triple frontera”* la frontera es “espacio de intersecciones múltiples, marcado por identidades plurales y superpuestas, en que las pertenencias nacionales, étnicas, religiosas y sociales se combinan y se construyen”. Es morada de diversas comunidades autóctonas, de inmigrantes y religiosas. Cada grupo vive con sus costumbres y tradiciones en armonía con el resto. Más específicamente en Foz do Iguazú y Ciudad del Este habitan inmigrantes árabes de origen sirio y libanés, y en menor medida palestinos, jordanos y egipcios. También se encuentran grupos religiosos como Testigos de Jehová, mormones, adventistas, católicos, evangélicos, musulmanes, bautistas, y religiones afro brasileros, entre otras. Este espacio pluralizado, de creencias varias es una característica de todo Brasil. En Puerto Iguazú, como en el resto de Argentina, no se percibe como un espacio para el desarrollo con libertad de grupos religiosos no católicos, a pesar de la decadencia hegemónica de este culto.

En el área, en las zonas aledañas, se preservan aún una nación originaria, los mby´a Guaraní, distribuida en dos reservas que refugia unos 600 habitantes: Fortín Mbororé e Yriapú. En 2003, el gobernador de Misiones Carlos Rovira firmó con el mburuvivha (cacique) un acta acuerdo sobre la titularización de tierras. Se otorgaría el título de propiedad y se reconocería a la comunidad indígena de Yriapú de la nación Mby´a Guaraní la posesión de 265 hectáreas de tierra que serían incorporadas al Sistema provincial de Áreas Naturales. Sin embargo fue despojada de casi 100 hectáreas que se destinaron a la construcción de un complejo turístico.

El intercambio comercial legal e ilegal se posicionó fuertemente entre 1960 y 1970, de forma paralela al comienzo de la modernización agrícola y reducción de mano de obra utilizada. En esta época la moneda de Brasil se sobrevaloraba generando un flujo intenso de personas, denominados sacoleiros, que transportaban mercancías de manera informal e ilegal. Compraban productos con una carga menor de impuestos en Paraguay y Argentina. Esta modalidad persiste hasta hoy, llegando a las capitales de los tres países (Giménez Beliveau, 2005:181; Correa y Goldberg Godoy, 2008:154). El desarrollo del turismo y el comercio conviven, en esta frontera, con actividades ilegales que a primera vista no las perjudican. El turismo de compras en Paraguay, como contraparte del turismo de naturaleza potencia a ambas modalidades y hace exitosa esta región. Sin embargo se encuentra en el imaginario colectivo como zona de conflictos relacionados al contrabando y el narcotráfico, siendo también conocido el escaso control estatal y la existencia de una tierra peligrosa sin ley (Gimenez Beliveau et al, 2005:179; Arnaiz Burne 2011:3).

El contrabando y las actividades ilícitas no son los únicos problemas de seguridad pública detectados en esta zona de triple frontera. Esta región también ha sido indicada como centro de terrorismo internacional por las potencias mundiales, especialmente Estados Unidos. Los Marines enviados tuvieron autorización del Senado paraguayo para su ingreso y actuación ante el supuesto avance terrorista debido a la presencia de una gran población de origen árabe. Sin embargo, según Arnaiz Burne (2011), las maniobras demostraron intereses y motivos ocultos relacionados con el potencial natural de la región. La expulsión de más de 100 mil campesinos para la expansión de los cultivos de soja, primeramente, y la protección de los recursos naturales, en segundo lugar.

El terrorismo en la triple frontera este, Foz do Iguazú- Puerto Iguazú- Ciudad del Este es una excusa y el verdadero objetivo es la reserva de gas considerada la más grande del planeta, situada en el Chaco Paraguayo. Esta zona es cercana a las provincias de Salta y Formosa en donde empieza la cuenca del Plata donde se ubica el Acuífero

Guaraní. La compra de tierras por parte de ciudadanos estadounidenses y la realización de obras sobre el río Pilcomayo, triple frontera entre Bolivia, Argentina y Paraguay, provocan la desconfianza de los pobladores que se vieron afectados y marginados.

Esta triple frontera también es reconocida por la explotación sexual de menores, la trata de personas y el tráfico de drogas. Sin embargo no existen estadísticas oficiales en ninguno de los tres países. En 2005 la Organización mundial del Trabajo estimó un número de 3500 chicos menores de 18 años en situación de explotación sexual. Estos niños y adolescentes se encuentran en la pobreza extrema y ni ellos ni sus familias cuentan con servicios sociales de salud, educación y protección. Son obligados por sus padres a prostituirse o son mercancías para las mafias. Según Marcelina Antúnez, responsable del programa Luz de infancia financiado por la OIT, el turismo es la principal clientela y la infraestructura turística es utilizada por las organizaciones que explotan a estos niños para concretar sus negocios. La situación de pobreza, además, trae consecuencias en los índices de mortalidad infantil, desnutrición, saneamiento básico inadecuado y falta de registros de nacimiento y documentos (lineacapital.com, 2005).

### **El desarrollo en las fronteras**

En algunos países la reafirmación de la identidad implicó procesos de negación u oposición entre estados vecinos. Estos países limítrofes que participan en un proceso de integración deben superar las desconfianzas, conflictos y enemistades que hayan surgido durante su historia (PET, avance II, vol. 4, 2011:41).

Por su parte, Oliveros (2002:3) menciona que los procesos de integración de fronteras son de suma importancia y prioritarios para los países y sus modelos de integración. Pero existen factores que dificultan esta unión de tierras vecinas:

\*Se tratan de espacios marginados tanto de la economía nacional como de su sociedad, y son consideradas “áreas de reserva, susceptibles de ser incluidas al patrimonio activo del estado” por los modelos centralistas de desarrollo.

\*poseen poco peso demográfico en muchos de los casos, carentes de organizaciones locales capaces de elevar a las instancias decisorias las problemáticas sociales y económicas poblacionales.

\*Se caracterizan por la escasa accesibilidad y distancia que las separa del “centro”.

\*Son espacios de intercambio comercial y de flujo de personas entre países, y en su mayoría el modo de transporte utilizado es el terrestre. Estos territorios fronterizos articulan regiones interiores de los países, consolidándose activos por su ubicación geográfica.

El carácter de inestabilidad, fragilidad y vulnerabilidad que es común a todas las fronteras de América latina se debe, por un lado, al débil papel que han tenido éstas en la conformación de los Estados-naciones, y por el otro al proceso globalizador que provoca presiones y cambios promovidos por un entorno político, económico y social, sin conseguir neutralizar los posibles efectos negativos. Estos impactan sobre las poblaciones fronterizas, su cultura y formas de organización, su economía deficitaria de infraestructura, equipamiento y mano de obra entre otros, sus ecosistemas, su débil institucionalidad y su seguridad pública (SELA, 2011:62).

Es por estos motivos que se deben superar las asimetrías estructurales, para lograr una cohesión social y resolver la situación de pobreza. Se deben acondicionar para funcionar eficientemente como puntos de articulación de las economías nacionales,



teniendo en cuenta en todo momento la situación de heterogeneidad de estos lugares. Se debe prever que estas iniciativas no profundicen finalmente la brecha entre regiones desarrolladas y atrasadas.

La participación de las economías fronterizas en circuitos productivos, comerciales y de servicios necesita contar con estrategias de promoción, activando la región lo que resulta en la modernización, crecimiento y competitividad, además de apoyar los procesos de descentralización que impulsan los gobiernos.

Estas estrategias deben garantizar principalmente: la sustentabilidad social a través de igualdad de oportunidades, incrementando el nivel de bienestar preservando sus valores culturales y su organización; la sustentabilidad económica desarrollando actividades rentables y competitivas que involucren a los actores locales y que sustituya al modelo de “supervivencia”; la sustentabilidad institucional con propuestas de desarrollo, planes, programas y proyectos apropiadas por y para la población, garantizando la participación activa de la misma; la sustentabilidad territorial y ambiental por medio del manejo adecuado de los recursos naturales y el ambiente (SELA, 2011:62-63).

Entonces el desarrollo de frontera es el proceso que incorpora a los territorios fronterizos al patrimonio activo del país del que hacen parte. Se materializa a través de iniciativas públicas y privadas en términos de infraestructura social y económica, servicios básicos, promoción de actividades productivas y fortalecimiento de capacidad de gestión local y regional. Todo esto bajo un criterio de sustentabilidad (SELA, 2011:13).

### **Puerto Iguazú**

Puerto Iguazú se localiza al noroeste de la provincia de Misiones. Conformar el punto denominado *Tres fronteras* o *triple frontera*, en el cual se une con las ciudades Foz do Iguazú (Brasil) y Ciudad del Este (Paraguay) (IPEC 2012:298). Esta triple frontera se encuentra separada por los ríos Paraná e Iguazú.

Los datos censales de 1960 y 1970 indican que la cantidad de habitantes ascendía a 2.547 y 2.998 respectivamente. En 1980 se registró un crecimiento del 205,2 % (9.151 habitantes) con respecto al censo de 1970. Once años después la ciudad alcanzó a contar con 28.083 residentes. En 2001 se registraron 31.515 moradores en toda la ciudad (IPEC, 2012:298). Se estima, por el Censo 2010, que la población total de la ciudad alcanzó las 42 mil personas. Los resultados divulgados por el INDEC mostraron un total de 82.227 mil personas pero para todo el departamento Iguazú.

Es cabecera del Municipio que lleva el mismo nombre (972 km<sup>2</sup>) y es una de las dos manchas urbanas dentro del Departamento Iguazú. Puerto Esperanza, Colonia Wanda y Puerto Libertad (cabecera departamental) son los municipios, que junto a Puerto Iguazú, terminan de conformar el Departamento. Cada Municipio posee una autoridad. La provincia de Misiones está integrada por 17 departamentos, los cuales carecen de autoridades específicas y solo son entidades censales o referencias legales y estadísticas (IPEC 2012:296).

Mapa 3: Municipio Puerto Iguazú



Fuente: IPEC – Gran Atlas de Misiones, Capítulo 7 (2011, p.296)

Ambas ciudades, como se describirá luego, surgen de una matriz sociocultural histórica común formada en las reducciones jesuíticas que ocuparon el lugar entre el siglo XVII y XVIII. Y su posterior repoblamiento fue simultáneo y similar debido a la instalación de industria extractiva de yerba mate y madera (Cammarata, sf:12). Luego de la desaparición de las misiones jesuíticas, el territorio que va desde Posadas hasta Puerto Iguazú quedó aislada (Fantín, 2006:4).

La zona se encontraba habitada por aborígenes hasta la llegada del primer asentamiento europeo a comienzos del siglo XVII. Se trató de la reducción jesuítica Santa María la Mayor que se situó allí desde 1626 hasta 1633, año en que hizo su traslado hasta el hoy departamento Concepción (IPEC, 2012:297).

Los comienzos del asentamiento urbano se remontan al año 1881 cuando se constituyó el territorio Nacional de Misiones y esta zona como puesto fronterizo de soberanía (Fantín, 2006:4; Cammarata, sf:12). La producción de yerba mate, la madera y el tráfico fluvial en la región dinamizaron la relación con los países vecinos. Desde 1937, la intendencia del Parque Nacional Iguazú administró el pueblo, hasta la creación de la Comisión de Fomento de Iguazú el 24 de abril de 1951, fecha de fundación del municipio. La Nación transfirió 1.651 hectáreas del extremo Oeste del Parque Nacional a la provincia de Misiones en 1971 lo que desligó a la localidad de la intervención del Estado nacional. Las tierras fiscales fueron subdivididas y habitadas, y otras fueron ocupadas de forma ilegal avanzando sobre tierras de la Reserva militar del Ejército Argentino (IPEC, 2012:297).

A principios de la década de 1980 el Ejército argentino entrega a la provincia 600 hectáreas de tierras vírgenes, condicionadas a trazar barrios residenciales y promover la “actividad turística”. Según proyecciones esto generaría empleo en los 5 años posteriores. Se estimaron 2000 puestos para la construcción de los complejos hoteleros y 2600 puestos permanentes para el rubro hotelero, el gastronómico y de servicios (Núñez, 2011:9). En el año 1990, por ley nacional N° 23.810, el ejército vuelve a transferir tierras para ampliar la planta urbana. Fueron 2000 hectáreas que pertenecían al Establecimiento Puerto Península de la Dirección de Remonta y veterinaria. Aproximadamente 100 hectáreas, que se extiende hasta el punto tripartito donde se unen el río Iguazú y Paraná, conforman una zona urbana, mientras que las 1900 restantes pertenecen a una zona semirural. Estas tierras se utilizan para actividades agrícolas y cría de animales en pequeña escala (Núñez, 2011:11). Familias de agricultores pobres y personas provenientes de Brasil y Paraguay continuaron con el proceso de ocupación hacia el año 2000 (Cammarata, 2006:6). El

trazado de la planta urbana es irregular debido, no solo a las condiciones topográficas, si no por la falta de planificación ó si existió, según explica el IPEC, se encontró superada por la ocupación desordenada. Actualmente cuenta con problemas en los servicios básicos de agua, electricidad, desechos cloacales y sufre de contaminación en los arroyos principales (Núñez 2011:4).

Como se comentó, Puerto Iguazú cuenta con unos 40 mil habitantes y su intercambio en cuanto a transporte y conexiones con la ciudad vecina se facilitó en 1985 con la apertura del puente Tancredo Neves. Sin embargo, la distancia que las separan se convierte en obstáculo para una mayor integración comercial. Dentro del PFETS se mencionan las dificultades de conectividad no solo de la provincia sino de toda la región litoral. Sus conexiones dependen en muchos casos de Buenos Aires, en particular entre la región y la región norte.

### **Foz do Iguacu**

Foz do Iguacu se ubica al suroeste del estado Paraná (Brasil), haciendo frontera con Argentina y Paraguay, conformando la triple frontera, como ya se mencionó en el caso de Puerto Iguazú.

Esta ciudad surge en el año 1889 cuando se instala la colonia militar de Foz do Iguacu dentro del marco de colonización del oeste paranaense. Este proceso de ocupación se caracteriza por la presencia de familias tradicionales con poder político y económico, y un distanciamiento entre el ciudadano y las instituciones políticas. Cultivos y extracción de yerba mate y extracción de madera eran llevados a cabo por paraguayos e argentinos los cuales representaban la mayoría dentro de los habitantes. Ciudadanos argentinos residentes en las ciudades de Posadas, Corrientes y Buenos Aires eran propietarios de obrajes con cierto poder sobre la explotación de las tierras (Cipriano do Nascimento, 2010:31).

Hasta ese momento garantizar la seguridad del país en las fronteras con Paraguay y Argentina no era prioridad para la colonia. Para ésto fueron enviados los presos por delitos políticos, pero más que ocuparse de la defensa de la frontera, practicaban actividades ilícitas en ella como contrabando (Correa y Golsberg Godoy, 2008:152). Para legitimar la ocupación del Oeste de Paraná e inhibir el avance de Argentina en el sistema extraccionista, traspasando las fronteras internacionales, se crearon varias colonias militares entre ellas Foz do Iguacu. En 1912 la colonia pasó a formar parte del Estado de Paraná siendo hogar de trabajadores de los ingenios azucareros. En 1914 se elevó a municipio y hasta entonces contaba con nada más que 2000 habitantes.

Durante el gobierno de Getúlio Vargas, en la década del treinta, para efectivizar la colonización y la reapropiación del territorio que se encontraban en riesgo de ocupación extranjera, se facilitó la ocupación de espacios vacíos en el Oeste y Sudoeste de Paraná e Oeste de Santa Catarina. Algunas tierras fueron vendidas y otras destinadas a empresas madereras, otras ya se encontraban en manos de pequeños productores asentados allí por generaciones que conocían sus derechos.

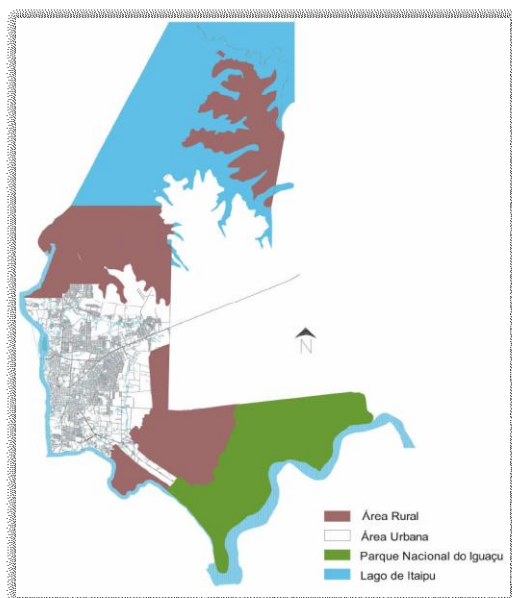
Hubo tres frentes de ocupación espontánea: aquella proveniente de las áreas litorales y de la capital (Curitiba); el frente norte con predominancia de paulistas y mineiros; y el frente sudoeste constituida por inmigrantes catarinenses y riograndenses, muchos de ellos descendientes de italianos y alemanes. Igualmente la ocupación se basó en pequeñas propiedades debido a la concentración de tierras.

En 1950, cuatro distritos, Cascavel, Toledo, Guaíra y Guaraniaçu se emanciparon del área que hasta ese entonces ocupaba todo el Municipio de Foz do Iguaçu. En el año 2000 la región Oeste do Paraná contaba con 50 municipios emancipados (Cipriano do Nascimento, 2010:34-37). Entre 1960 y 1970 la modernización agrícola provocó la reducción de mano de obra utilizada y disminución de la población en los municipios. La masa de desempleados se aglutinó en Foz do Iguaçu y Cascavel, nuevos polos económicos de la región (Correa y Golsberg Godoy, 2008:152).

El turismo receptivo se destaca en toda la zona de la triple frontera, siendo un sector relevante en la economía de Foz do Iguaçu, generando empleo directo e indirecto. El turismo en el Parque Nacional Iguaçu y el turismo rural son los principales productos, beneficiándose además con la presencia del lago Itaipú. El turismo fue un factor de desarrollo y crecimiento para la ciudad. Desde 2004, Foz do Iguaçu es la 2º ciudad más visitada de Brasil, superada por pocos puntos por Rio de Janeiro. En 2012, recibió 2.051.481 millones de turistas de los cuales el 74,5% fueron nacionales, mientras que el 25,5% restante fueron extranjeros. La piscicultura, incentivada por el gobierno municipal y por Itaipú Binacional, viene siendo una actividad en crecimiento, que se encuentra ligada a la práctica turística y el abastecimiento en la culinaria.

El municipio de Foz do Iguaçu tiene un área total de 617,71 km<sup>2</sup>. El área urbana es de 191,46 km<sup>2</sup> (31% del total) y la rural de 138,17 km<sup>2</sup> (22,37% del total) siendo poca la participación de la actividad rural, que se perdió con construcción de la represa.

Mapa 5: Municipio Foz do Iguaçu.



Fuente: SMPU (2005, apud PMFI, 2006, p. 15). Utilizado en Cipriano do Nascimento, 2010:

Durante el periodo de construcción de la represa del río Paraná en el lago Itaipú, que comenzó en el año 1982, se provocó la inundación de un área de 1350 km<sup>2</sup> que contenía muchas hectáreas de tierras cultivables y la pérdida de todo tipo de cultivo. Se produjo la desapropiación de 33.925 hectáreas pertenecientes a miles de familias que vieron sus tierras inundadas. El impacto fue directo a los municipios de Foz do Iguaçu, São Miguel, Medianeira, Matelandia, Santa Elena, Terra Roxa e Guaíra. Se produjo un pasivo ambiental y la pérdida de valor turístico por la desaparición de las Sete Quedas (Siete caídas) del río Paraná. Estas pérdidas hoy se compensan con las regalías de la producción hidroeléctrica. La mayoría de los trabajadores de la

construcción de la Usina, al terminar las obras decidieron quedarse en Foz. Al no contar muchos de ellos con escolaridad ni calificación, se volcaron a ejercer actividades informales o marginales, fomentando el comercio ilegal (Correa y Golsberg Godoy, 2008:153). Hoy, la usina, tiene una extensión de 8km y una altura de 196 metros, tiene 20 unidades generadoras y 14 compuertas con capacidad de 62,2 mil metros cúbicos de agua por segundo. Provee 19,3% de la energía consumida por Brasil y 87,3% de lo consumido por Paraguay. El lago formado por el represamiento del río Paraná tiene 200 km de ancho por 7 de largo rodeado por clubes náuticos, campings, un museo indígena y una reserva natural (Secretaria Municipal do turismo, 2013:74).

Foto: Itaipú Binacional



*Fuente: Plano de Desenvolvimento Integrado de turismo em Foz do Iguaçu, p. 86*

La ciudad, además, posee una posición importante en los Ejes de circulación A y B de la zona, lo que le brinda un rol destacado en las relaciones internacionales, comercio y turismo. El comercio mayorista vinculado a la actividad de exportación y la reventa de materiales para la construcción son dos actividades de gran influencia en el municipio.

El sector educativo, público y privado, viene teniendo un amplio destaque en la zona, situación que se da en función de las tentativas de integración entre los locales con Paraguay y Argentina. El Parque Tecnológico Itaipu (PTI), el campo del Instituto Federal de Paraná, la Universidad Federal de Integración Latino-Americana (UNILA) son ejemplos de esta tendencia. Foz do Iguaçu se presenta como un gran centro financiero por el cual circulan cuatro monedas (Cipriano do Nascimento, 2010:117).

## CAPÍTULO 4: El turismo en Foz Iguazu y Puerto Iguazú

### **La evolución de la practica turística en Brasil y Argentina**

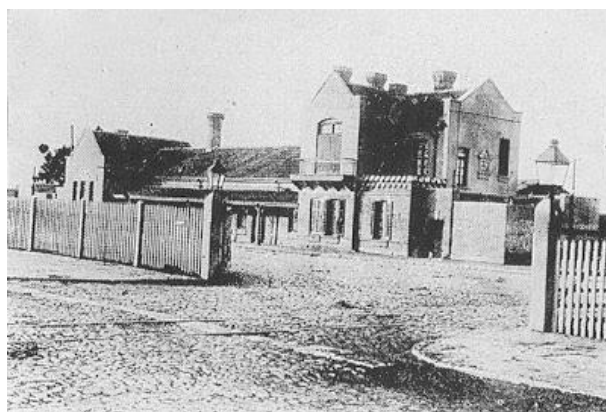
En los últimos años, el turismo viene creciendo a pasos agigantados, siendo la economía de mayor crecimiento mundial, tanto el número de turistas como en empleos generados (Ferreira Cury et al, sf1:4). Abarca a todos los sectores económicos, genera empleo y profesionalización, y posibilita la ampliación de la calidad de vida (Zizaldrá Hernández, 2010:139).

Desde finales del siglo XIX, mientras Argentina se encontraba en el proceso de organización nacional, en el cual se iba consolidando el modelo económico agro exportador, eran los sectores más acomodados de la población los que comenzaron a viajar hacia diferentes sitios del país imitando a las sociedades adineradas europeas. Este turismo era el llamado turismo de elite (Bertoncello, 2006:319). De la misma forma acontece en Brasil, todavía colonia, con la llegada de la Corte portuguesa a Rio de Janeiro, en 1808, la cual introduce los viajes como recreación entre otros hábitos. Esta ciudad y São Paulo eran las ciudades elegidas (Camargo, 2007 citado en Dutra Vieira, 2009:138). Se incrementan las relaciones comerciales locales, el mercado se abarrotaba de productos importados y se multiplican las edificaciones para hospedaje y como depósitos. Durante el siglo XIX creció la demanda de hospedaje en São Paulo y la fundación de la Academia de Derecho en la ciudad, en el 1827, provocó la llegada de jóvenes de todo el país, convirtiéndose en centro de actividades intelectuales y políticas. En esos años comienza la expansión del ciclo del café en todo Brasil, activando puertos y vías ferroviarias como la “estrada de ferro Santos – Jundiaí” (1867) que unía São Paulo con el puerto de Santos. En esa época los viajes en busca de cultura e recreación generó un continuo proceso de masificación del turismo (Confederação Nacional do Comércio, 2005:20).

En Argentina las características naturales de los lugares (playas, montañas, paisajes pintorescos y naturales) eran las valorizadas para elegir el destino pero como entorno para acompañar otras actividades como reuniones sociales (Bertoncello, 2006:320). Del mismo modo, en Brasil, los mismos representantes europeos dedicados a las artes y la literatura, resaltaron esas características pintorescas de la naturaleza del país y, en algunos casos, el exotismo de “el otro”. Camargo menciona que hasta mediados del siglo XIX no existía la noción de tiempo, una característica que luego le sería propia a las sociedades relacionadas a la Revolución Industrial. El turismo en si, como fenómeno y práctica, surge en esta época en la cual el tiempo de trabajo se diferenciaría del tiempo de no trabajo. Este último se vería vinculado al ocio, a los viajes, al consumo y a una nueva demanda social (Camargo, 2007 citado en Dutra Vieira, 2009:139).

Dos características más debían poseer estos destinos: Por un lado, la accesibilidad, por el otro, equipamiento de lujo especialmente en el alojamiento. Hasta ese momento el ferrocarril era el transporte por excelencia, que venía extendiéndose por todo el territorio Argentino (Bertoncello, 2006:320). En Brasil, el extendido de las vías ferroviarias comenzó a mediados del siglo XIX. Dentro de las ciudades, algunos hoteles alejados del centro de Rio de Janeiro comenzaron a contar con tranvías desde el centro de la ciudad hasta el tope de Serra da Tijuca y luego los huéspedes contaban con servicios de traslados especiales para completar el recorrido. El impulso de los hoteles para la creación de líneas de tranvías en 1879 fue el responsable del desarrollo de barrios como Copacabana, Botafogo e Ipanema que hasta ese momento no contaban con destaque (Confederação Nacional do Comércio, 2005:20).

Foto: Estación de tren de Mar del Plata, 1885.



Fuente: [fotosviejasdemardelplata.blogspot.com.ar](http://fotosviejasdemardelplata.blogspot.com.ar)

Mar del Plata con su lujoso Hotel Bristol (1888) y su estación de tren (1886); Córdoba y sus paisajes serranos vinculados al aire saludable, combinados con la comodidad del Edén Hotel y Hotel Sierras de Alta Gracia; Termas de Rosario de la frontera en Salta (1896); Y Termas de Reyes en Jujuy (1900) eran los destinos elegidos durante fines del siglo XIX y el primer cuarto del siglo XX en Argentina, dos épocas en donde se dieron la expansión y el esplendor de esta modalidad turística. Pocos años más tarde se consolidan como destino para este tipo de turismo los Parques Nacionales Nahuel Huapí e Iguazú (Bertoncello, 2006:320). En Brasil el Hotel Ravot, antigua mansión en Rio de Janeiro; el Grande Hotel en São Paulo; el Hotel White, antiguo palacete en Itamarati; el Hotel del Siglo (1870) en Porto Alegre; el hotel Caxambu (1881) en Minas Gerais; En Caldas, el Grand Hotel Pocinhos (1886). El Hotel Pharoux (Rio de Janeiro) inauguraba su propia casa de baños, servicio que atrajo la atención de los huéspedes a falta de ella hasta ese momento. Otras dos novedades, por el año 1880, fueron el teléfono y la electricidad. En 1907 llega a Rio de Janeiro el primer grupo organizado de turistas en manos de Tomas Cook.

El desarrollo que se dio en Brasil y en la región luego de la Segunda Guerra Mundial fue el estímulo a la industrialización. Las masas de inmigrantes que desembarcaron en el país desde fines del siglo XIX y principios del siglo XX, alemanes, austriacos, italianos, franceses, suizos, garantizaba mano de obra calificada. Hoteles lujosos se erguían para hospedar a los grandes empresarios del café y de otras industrias emergentes y el turismo comenzó a destacarse como actividad socioeconómica. En esa época los trabajadores lograron el derecho a vacaciones remuneradas (Confederação Nacional do Comércio, 2005:22-25).

La consolidación del turismo masivo era un hecho. En esa época la expansión del modelo de industrialización y generador de mercado interno mostraba el agotamiento y decadencia del modelo agroexportador argentino, y con la ampliación de derechos laborales y el fortalecimiento de una sociedad de consumo, el turismo comenzó a ser parte de la política social de redistribución, como un derecho social de los trabajadores. Su oferta era administrada por el gobierno, en ese momento peronista, y al mismo tiempo los sindicatos también comenzaron a ofrecer servicios turísticos a sus afiliados. Los destinos elegidos fueron los de “sol y playa”.

En esta etapa, el automóvil fue sustituyendo los viajes en ferrocarril. La ampliación de red de caminos permitió el desplazamiento hacia lugares a los cuales no llegaban las vías del tren. En Argentina balnearios como Pinamar, Villa Gesell, San Clemente, Santa Teresita o Mar de Ajó, fundados entre 1930 y 1940, tuvieron un vínculo directo

con la utilización del automóvil y la expansión del turismo de veraneo. En esta etapa las actividades se centraban en el baño de mar y la permanencia en la playa.

Foto: Hotel das Cataratas iniciado en 1939, terminado en 1958.



*Fuente: Plano de Desenvolvimento Integrado do Turismo de Foz do Iguaçu, p. 101.*

Las sierras de Córdoba también protagonizaron cambios de gustos y prácticas turísticas. La difusión del automóvil, que permitió estadias fugases en cada lugar generando la modalidad “recorrido”, el surgimiento de nuevas localidades turísticas y la preponderancia del turismo sindical eran características. Villa Carlos Paz se convirtió en uno de los principales destinos. En estos años algunos Parque Nacionales fueron incorporándose al circuito turístico (Bertoncello, 2003:322-326).

La capital paulista y Rio de Janeiro veían sus espacios relucir, y el comienzo de los bailes carnavalescos ayudaron a consolidar, especialmente a Rio como destino turístico. Entre los años veinte y treinta se inauguraron varias compañías aéreas nacionales, Varig y Panair, y otras internacionales se instalaron en el país como Air France. Durante ese tiempo el transporte aéreo se consolidó y fue un impulso para el turismo tanto doméstico como internacional. En la década del cuarenta se constituyó la Confederação Nacional do Comércio, el Serviço Social do Comércio- principal polo promotor de turismo social en el país-, y el Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial- para la formación de profesionales del turismo y hotelería. En 1946 con la prohibición de juegos de azar, cae bruscamente la ocupación hotelera y provoca un estancamiento del turismo en las principales regiones. El estímulo generado por el crecimiento de la economía y los incentivos para la inversión ofrecidos por EMBRATUR generaron nuevas expectativas para el turismo brasileiro en los años sesentas (Confederação Nacional do Comércio, 2005:29-31).

En Argentina, en los años setenta la consolidación del modelo neoliberal provoca cambios sociales y económicos que se reflejan también en el turismo. Desempleo, condiciones de precariedad y flexibilización en el mercado de trabajo eran parte del proceso. Se van estableciendo nuevos destinos y ofertas específicas.

Los años noventa se caracterizan por el turismo emisor impulsado por la política de convertibilidad, la captación de turismo internacional, y la llegada de grupos económicos y grandes inversiones. En el ámbito internacional, en estos años se creaba el MERCOSUR que durante sus primeros años provocó un crecimiento y diversificación de los términos socioeconómicos del intercambio para los países integrantes. Las economías nacionales y regionales liberalizaban sus mercados y el MERCOSUR iba en camino de armonizar una política comercial común, acción que no aconteció con otras políticas lo que se convirtió en un obstáculo para profundizar el proceso de integración y en un indicador de asimetrías entre países (Rhi Sausi, 2010:133). Por su parte el turismo y las actividades vinculadas al entretenimiento, ocio y recreación comienzan a tener una participación de importancia y a verse como un



negocio. Este sector es tomado como alternativa ante las oscilaciones económicas y sociales asociándolo al desarrollo local. En esta época las tendencias de fragmentación social y de consumo por nichos de demanda se vinculan al surgimiento de nuevas tendencias en la práctica turística: turismo alternativo, cultural, entre otros. La valorización de la naturaleza y la cultura las va convirtiendo en atractivo turístico (Bertoncello, 2006:327).

A fines de los noventa, en 1999, Brasil devaluó su moneda ante el dólar y pocos años después Argentina se sumerge en la crisis política y económica del 2001 que también provoca la devaluación de su moneda (Rhi Sausi, 2010:133).

## **La evolución del turismo en la provincia de Misiones y en el estado de Paraná.**

### **Misiones**

Los primeros antecedentes de planificación del turismo en Misiones datan del año 1968. A partir de ese año se llevaron a cabo diferentes proyectos para el desarrollo turístico.

- Plan Global y Sectorial de Desarrollo turístico de la provincia de Misiones elaborado por un equipo de asesores de planes y proyectos de la subsecretaría de turismo de la Nación que destacaba a las Cataratas, a las ruinas de San Ignacio y a los saltos del Moconá como focos turísticos (1968).
- Plan de desarrollo turístico para la estructuración del Parque nacional Iguazú y el ordenamiento urbano de la ciudad de Puerto Iguazú (1968).
- En 1972 un estudio de mayor relevancia, elaborado por una consultora Italiana, Tour Consult, determinó como áreas con potencial turístico a Iguazú, Posadas, San Javier, Saltos del Moconá y Bernardo de Irigoyen.
- En 1978, con el objetivo de aunar esfuerzos entre Paraguay, Brasil y Argentina y aprovechar los recursos en común, se elaboró el plan "Desarrollo turístico del área internacional Iguazú- Misiones Jesuíticas". El plan contó con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (Carré et al, 2005:36).

La provincia, y particularmente Puerto Iguazú, cobraron importancia turística a mediados de la década del '80, a partir de las acciones del EMITUR- SEP (Empresa Misionera de Turismo, sociedad del estado provincial). Era la institución de turismo que se encargó de promocionar el destino nacional e internacionalmente, y que logró ubicar al destino Iguazú cataratas como destino de relevancia. Además destacó, a la población misionera, la importancia del turismo y el brindar un buen servicio a quienes los visitaban. La cantidad de visitantes se incrementó pero el desarrollo turístico no fue proporcional (Cáceres, 2012:4; Carré, 2005:37).

Desde la nación se elaboró un Plan de promoción turística para el exterior. El mismo definió como lema "Argentina el país de los 6 continentes" y a la región noreste, por contar con las cataratas del Iguazú, se la denominó "el país de las Aguas grandes". Este plan fue realizado por la consultora española THR.

Las modalidades turísticas que podemos encontrar en la provincia de Misiones son: turismo de naturaleza y aventura caracterizado por la utilización de recursos naturales, la necesidad de redefinir la oferta turística protegiendo parques y reservas naturales; el turismo rural que posibilita la utilización de áreas rurales que hoy se encuentran en crisis, y este tipo de turismo se constituye como una nueva territorialidad; y el turismo histórico y cultural en el cual se utilizan los circuitos de las reducciones jesuítico-guaraníes, sitios que comparten los tres países (Cammarata, sf:16). En los últimos años se viene dando en la provincia y más que nada en la zona de las Cataratas una

nueva modalidad llamada turismo reproductivo y tiene como características brindar un tratamiento para parejas infértiles a bajo costo. La promoción se viene haciendo en España y el atractivo se debe a los precios atractivos, métodos de alta complejidad con alta calidad de la medicina argentina y vacío legal (Dieckow, 2010:44).

### **Plan Estratégico de desarrollo turístico de a provincia de Misiones - PEDT**

Este plan se elaboró en 2001 y fue base para la continuidad del desarrollo turístico considerando a Misiones una provincia con potencial turístico y con la necesidad de mejorar y adaptar ámbitos como la gestión de destinos, la oferta de productos, la dotación de servicio y equipamiento, el desarrollo de estrategias de comunicación y comercialización entre otras (PEDT de Misiones, 2001:1). Esto se da en el contexto de una Argentina con condiciones de cambio monetario favorable para atraer a turismo internacional, y con la mejora de su economía en los años sucesivos que promovió los viajes del mercado nacional.

Para su elaboración el plan se estructuró en siete fases. La primera de ellas, denominada fase cero, se trató de la predefinición de los destinos turísticos actuales y potenciales. En la misma se reconoció como su único recurso de muy alto nivel de interés turístico y uso del mismo a las Cataratas del Iguazú dentro del Parque Nacional, el cual posee un área de influencia susceptible de mejorar. Esta mejora se debe al ánimo de provocar la estadía y el consumo de aquellos flujos turísticos que visitan las Cataratas. Se da a entender como área de influencia a la ciudad de Puerto Iguazú la cual aún no conseguía atraer a estos flujos los cuales se desviaban a Foz de Iguazú (PEDT Misiones, 2001:2). Los demás sitios se consideraron que aún necesitaban una adecuación para incorporarlos a la oferta de Misiones. La segunda fase, Fase I, consistió en el diagnóstico de los puntos fuertes y débiles de los aspectos físicos; infraestructura y servicios públicos; recursos turísticos; oferta turística; organización, gestión y escenario económico del turismo; Tendencias del Mercado; entorno legislativo; y entorno económico (PEDT Misiones, 2001:4-6). En la fase II se establece el Objetivo general que busca potenciar la provincia de Misiones con atractivo turístico diferencial y sustentable, y buscando la mejor calidad de vida de la comunidad a través de renta y empleo directo e indirecto y preservando su entorno. Luego se detallan los objetivos específicos en cada aspecto (económico, social y medioambiental). Para el logro de los objetivos se demarcan estrategias de crecimiento, competitividad, de mercado y posicionamiento. Las fases III, IV y V se desarrollan dentro de los planes de actuación que se desprenden de los objetivos y las estrategias establecidas. Se trata de un programa de competitividad en donde se definen las áreas prioritarias de desarrollo turístico en base a ciertos aspectos; otro es el programa de desarrollo de productos que zonifica el territorio turístico de Misiones; y por último el programa de comercialización turística que establece la distribución, la comunicación promocional desarrollando masca del macro destino, zonales y de los productos. Como última fase VI se establece el presupuesto estimado.

Dieckow et al (2010:58) en su informe hace mención de los resultados parciales del plan hasta el año 2010. Como avances del mismo toma en consideración el desarrollo de infraestructura vial en la provincia y accesos a atractivos; mejora de equipamientos y servicios en Cataratas; mejora en los predios de las Reducciones Jesuíticas de San Ignacio, Santa Ana, Santa María y Loreto; el proyecto 600 ha. Como área de inversión; participación en el desarrollo de oferta turística en municipios como Las Flores y Oberá; proyectos de conservación de Recursos Naturales (proyecto Caburé-i). Dentro de las cuestiones que no fueron resueltas se encuentran: La inexistencia de un sistema de información turística provincial; los problemas causados por la posición fronteriza como las dificultades en el transito de turistas; capacitación de recursos

humanos; desarrollo de destinos de forma integral; la integración de emprendedores, formación de redes y efectividad de créditos; una imagen turística integral del destino Misiones.

## **Paraná**

En el estado de Paraná (Brasil) las primeras acciones tendientes a organizar al turismo se encontraron entre 1932 y 1945, con el establecimiento de un club náutico en Ilha do Mel que desapareció con la ocupación de la Isla por la marina al comenzar la Segunda Guerra Mundial.

Varias fueron las instituciones encargadas de promover el turismo, desde aquel periodo. El Departamento Estadual de Imprensa e Propaganda (DEIP) contaba con un director general, un director de imprenta y otro de turismo, el cual promovía las zonas de interés turístico natural del estado y las dotaba de infraestructura. Con el regreso de la democracia la Cámara de Expansión (1953) continuó con la labor del DEIP a través de la promoción de los puntos turísticos y dando continuidad a las obras iniciadas anteriormente.

Institucionalmente, el turismo siguió formando parte de diferentes instituciones, y ocupando niveles jerárquicos menores. Hasta que en 1966 pasó a constituir un departamento autónomo dentro de la Secretaría de Vialidad y Obras Públicas. Se elabora el primer plan general de turismo, nunca implementado por falta de presupuesto para el sector.

Ya en 1969 se crea por ley el Consejo Paranaense de Turismo (CEPATUR) y la empresa Paranaense de turismo (PARANATUR). Otras Instituciones le siguieron: en 1989 se creó por ley la FESTUR (Fundação de Esporte e Turismo) que en 1995 pasó a llamarse PARANÁ TURISMO. Desde 2002, creada por ley, como órgano de primer nivel jerárquico de la administración estadual, encontramos la Secretaría de Estado do turismo- SETU (SETU, 2013: página web). En el estado de Paraná las modalidades de turismo que se destacan son, primeramente el ecoturismo debido a la presencia de las Cataratas de Iguazú, y los parques nacionales Iguazu e Ilha Grande. Seguido por el turismo de sol y playa en las playas lacustres del lago do Itaipú (PDITS 2010:6). En el municipio Foz do Iguazu se destacan las siguientes modalidades turísticas mencionadas en el Plan de desenvolvimento integrado do turismo sustentável: el ecoturismo con el Parque Nacional do Iguazu y las Cataratas del Iguazu como sus dos atractivos; turismo cultural, de aventura, técnico científico, artístico, náutico, sol y playa, pesca deportiva, estudios e intercambio, deportivo y turismo de negocio y eventos.

## **Plano de turismo do Estado do Paraná 2012-2015**

El Estado de Paraná se encuentra entre los primeros cuatro estados de Brasil más visitados, atrás de São Paulo, Rio de Janeiro y Santa Catarina. Foz do Iguazú es el segundo destino de ocio y Curitiba (capital) fue calificado como el tercer destino de Negocios y eventos (Plan de turismo de Paraná, 2012:13). Casi catorce millones de turistas y casi cuatro mil millones de dólares de ingresos se registraron en 2011 para Paraná. Las políticas públicas direccionadas por el Ministerio de Turismo de Brasil a la descentralización y regionalización del turismo fueron un factor importante para el crecimiento de la actividad en el estado en los últimos ocho años. Otros principios que orientan al turismo son la sustentabilidad, la inclusión social, conocimientos, competitividad, calidad, asociativismo, visión sistémica y movilización.

La gestión y fomento del turismo estatal, el desarrollo de destinos turísticos y la promoción y apoyo a la comercialización son las tres áreas estratégicas en las cuales se basa la planificación.

El plan detalla la conformación del Sistema de actuación gubernamental del Estado. Está formado por la Secretaría de Estado de turismo y sus administraciones vinculadas: Paraná turismo, Centro de Convenções de Curitiba y Ecoparaná, además de oficinas regionales en Londrina, Foz do Iguaçu y Cascavel.

Como instrumento importante para establecer alianzas estratégicas con otras instancias políticas, tecnológicas, económicas y académicas se adoptó el Pacto Paraná para el turismo que intenta posicionar al turismo como sector estratégico para el desarrollo de la sociedad.

Como objetivo general se propone “desarrollar el turismo en Paraná de acuerdo con principios orientadores establecidos en la Política Estatal, adoptando el Pacto Paraná para el turismo como instrumento de articulación.” (Plan de turismo de Paraná, 2012). Los objetivos específicos se establecieron en base al ánimo de fortalecer la gestión con compromiso de todas las entidades involucradas; realización de estudios; inversiones; competitividad; calificación profesional; creación de normas de procedimiento; promoción y comercialización; y potencialización de los impactos generados por la Copa FIFA 2014.

### **Parques Nacionales y frontera**

Si nos remontamos a los años treinta del siglo pasado, en el año 1934 en Argentina se crea la Dirección de Parques Nacionales (hoy APN), a través de la ley Nacional 12.103, y poco después la creación de los parques: Nahuel Huapi, Lanín, Los Alerces, Perito Moreno, Los Glaciares e Iguazú. Tuvo como propósito, dentro de la estrategia política argentina, la ocupación de áreas de frontera, y el turismo fue el medio de desarrollo, conservación y protección de esas fronteras (Ferreira Cury et al, sf1:7). El turismo constituyó un instrumento para la apropiación de espacios vacíos (Fortunato, 2005:6). Esto también ocurría en el país vecino que pocos años después, en el año 1939, crea el Parque Iguaçu del lado brasilero.

Efectivamente, en ambos países estos procesos de institucionalización de los Parques Nacionales se encontraban en función de iniciativas por parte del Estado-nación de apropiación territorial, como menciona Fortunato (2005). “Conservar” era la excusa para mantener y recuperar propiedad pública de la tierra y sus recursos con el fin de pensar en un futuro desarrollo regional y progreso de la nación. Este proceso conservacionista formaba parte de un conjunto de otros procedimientos de apropiación del territorio, para “contribuir a la construcción de una identidad de base territorial; el afianzamiento de la soberanía de zonas de frontera y el desarrollo de regiones recientemente incorporadas al patrimonio territorial de la nación”. Luego la estrategia sería el posicionamiento del turismo como actividad económica principal en las poblaciones recientemente establecidas como Puerto Iguazú y San Carlos de Bariloche.

Zizaldrá Hernández (2010:139) apoya la idea de que en el modelo económico vigente, el turismo en las regiones fronterizas tiene un potencial estratégico porque “se apoya en la riqueza del paisaje, el pasado histórico, la cultura y el idioma”.

## Parque Nacional Iguazú - Las Cataratas del Iguazú

Las Cataratas del Iguazú son compartidas entre Argentina y Brasil. Se encuentran dentro del Parque Nacional Iguazú que abarca 67.620 hectáreas de selva Paranaense en territorio argentino, al noreste de la provincia de Misiones. En territorio soberano brasileño, las podemos encontrar dentro del Parque Nacional do Iguazu, que cruza catorce municipios y protege 185.000 hectáreas (420 km de perímetro) desde 1939. En Argentina es área protegida desde 1934, y en el año 1984 fue declarado Patrimonio de la Humanidad. Dos años más tarde esta calificación la obtuvo el parque vecino. Del lado argentino se encuentra el 82% de los saltos que se extienden 3,4 kilómetros. Ambos parques forman un área protegida de más de 250 mil km<sup>2</sup> (Beccaluva, 2004:1). En la actualidad se mantiene el 7,8% de 47 millones de hectáreas originales de la selva Paranaense en forma fragmentada debido a la expansión descontrolada de la frontera agropecuaria y la deforestación. Misiones posee el mayor bloque de selva continua ocupando cerca del 50% de la superficie provincial. La caza ilegal de fauna silvestre amenaza la extinción de especies (Fundación Vida Silvestre, página web).

Los órganos encargados de diseñar, ejecutar y controlar las acciones necesarias para la conservación y manejo de los Parques Nacionales, de programar, analizar, autorizar y fiscalizar los proyectos públicos y privados en los mismos para el uso de recursos naturales, y realización de actividades recreativas y deportivas son el Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) en Brasil y la Administración de Parques Nacionales (APN) en Argentina. Ambos entes son autárquicos de sus respectivos estados nacionales (APN, página web; ICMBio, Página web). Las concesiones de los parques están en manos de Cataratas do Iguazu SA e Iguazú Argentina.

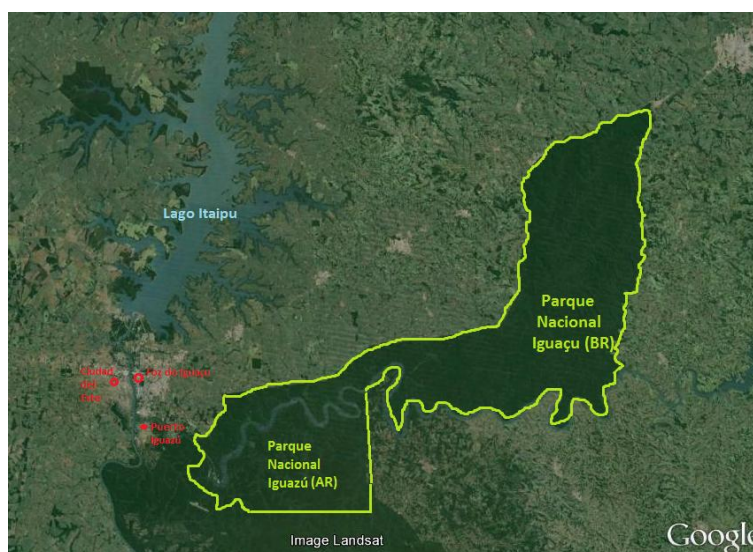
Mapa 6: Reducción de la Selva Paranaense (1900-2000).



Fuente: Página web, Fundación Vida Silvestre.

Con datos de 2008, es el parque más visitado en Argentina, habiendo recibido 1.079.946 visitantes, mientras que del lado brasileño fue visitado por 1.052.417 turistas. En 2013, el parque brasileiro supero en 292.255 visitantes al argentino que recibió 1.226.621 personas (Secretaria Municipal do turismo, 2014; Administración Nacional de Parques Nacionales, 2014). Este ascenso a más de un millón de turistas al Parque Nacional fue alentado por políticas públicas de los gobiernos de ambos países. La colocación del destino dentro del mapa internacional y la posterior declaración del las cataratas como uno de las Siete nuevas Maravillas Naturales del mundo, dan muestra de este esfuerzo conjunto (IPEC, 2012).

Mapa 7: Parque Iguazú lado argentino y brasileiro.



Fuente: Elaboración propia a partir de imagen de Google Earth.

La principal fuente de inspiración para la fundación de áreas protegidas en Argentina fue la experiencia norteamericana que comenzó en 1872 con la creación del Parque nacional Yellowstone. Por Iniciativa gubernamental, Charles Thays, arquitecto y paisajista francés estuvo a cargo de la ejecución del proyecto del Parque Nacional Iguazú (Fortunato, 2005:319).

En los casos de los municipios de Puerto Iguazú y Foz do Iguazú, la presencia de los Parques Nacionales Iguazú representa la posibilidad de maximizar los beneficios y mejorar la infraestructura que se necesita para acoger a los turistas y mejorar la calidad de vida de la población residente. Amelia Díaz Álvarez (s.f:276) asegura que desde el momento que los bienes ambientales comienzan a ser escasos, se convierte en tema inherente al sistema económico. El medio ambiente se convierte en un problema económico y los bienes ambientales adquieren un valor. Afirma que el medio ambiente puede servir como suministrador de recursos naturales y como receptor de residuos provenientes del proceso de producción y de consumo (Díaz Álvarez, s.f:276). “Por las contradictorio que pueda parecer, la valorización del medioambiente presupone un cierto consumismo” (Cammarata, 2007:2), siempre y cuando este recurso natural (los parques nacionales) sean considerados elementos primarios de la oferta turística (Ferreira Cury, sf1:3).

Como menciona Bertoncetto (2006:331), en los diferentes procesos de territorialización del turismo las cualidades excepcionales de ciertos patrimonios naturales “activan procesos de institucionalización de su condición de patrimonio, otorgando al turismo que se basa en ella un mayor prestigio. El Parque Nacional Iguazú fue declarado por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) Patrimonio Natural de la Humanidad en 1984, consiguiendo la misma distinción del lado brasileño dos años más tarde. En 2011 ambos parques fueron declarados una de las nuevas siete maravillas del mundo, y en junio de 2013 distinguidos como Valor Universal Excepcional en la reunión del Comité de Patrimonio Cultural perteneciente a la UNESCO. La relevancia de los Parques Nacionales Iguazú es ser “un territorio de importancia cultural y natural tan extraordinario que trasciende las fronteras nacionales y cobra importancia para las generaciones presentes y venideras de toda la humanidad”. Esto es un motor para impulsar la creación de un Parque Binacional entre ambos países (Télam turismo, 2013). La presencia en esta

frontera de este recurso natural es un factor que potencia las actividades de integración.

Foto: Postal de 1906 de las Cataratas del Iguazú.



Fuente: Asociación de fotógrafos y operadores de video del Parque Nacional Iguazú. Página de Facebook.

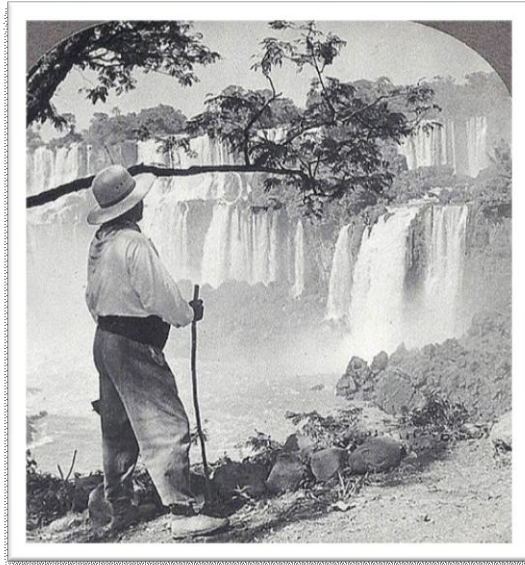
Las Cataratas fueron descubiertas el 1° de diciembre de 1541 por el español Alvar Núñez Cabeza de Vaca, en su trayecto desde Brasil hacia Asunción. Antes de su llegada, en esta zona residían los aborígenes kaingangue y luego los guaraníes quienes llamaron a estos saltos “Iguazú” (y=agua; guazú=grande), nombre que prevaleció desestimando aquel impuesto por los españoles “salto Santa María”. Sin dudas, estos habitantes habían descubierto mucho tiempo antes las Cataratas y se dice que fueron ellos quienes guiaron a Cabeza de Vaca hacia estas aguas (IPEC, cap. 7, 2012:296). La zona quedó habitada por los aborígenes hasta 1880 y fue en esos años que la Misiones fue separada de Corrientes. José de Lezama compra 50 leguas cuadradas, lugar donde hoy se sitúa Iguazú y envía una expedición científica de la cual participan Carlos Bosetti y Jordán Hummel. Las tierras serían vendidas en 1888 a Martín Errecaborde y Cia.

Un pequeño poblado se había instalado y en 1897 Hummel emprendió el primer acceso a través de un “pique” brasileño ya que, desde el territorio nacional, era imposible llegar. La excursión constó de 12 km de monte lo que impidió llegar a todos a destino. En 1901, la empresa naviera Mihanovich es convencida por el gobernador Lanusse a realizar un viaje turístico por el río Paraná hasta Iguazú. La nueva expedición estuvo integrado por treinta personas entre ellos el gobernador que se había convertido en el promotor de las Cataratas. Sin embargo no lograron llegar a los saltos, lo que animó a Victoria Aguirre a donar al gobierno de Misiones tres mil pesos para que se abriera un paso de 20 km hasta los saltos. El 12 de agosto de 1901 fue considerada como fecha simbólica de fundación. En reconocimiento se denominaría con su nombre al puerto. Este hecho configura el inicio de la actividad turística. Lanusse percibió el valor de las caídas de agua y fue visionario en una época en que el término turismo era una novedad.

Para evitar la invasión de empresas privadas, en 1902 Lanusse solicitó hacer de utilidad pública una superficie de diez leguas cuadradas. Ese mismo año se encomendó al ingeniero Carlos Thays levantar una carta topográfica de las Cataratas y zonas aledañas, y la realización de proyectos para obras públicas con el objetivo de facilitar el acceso. En septiembre se puso bajo jurisdicción del Estado la superficie que hoy ocupa el Parque Nacional Iguazú, que contó con plena vigencia tres años después. Ese año, 1902, también se habilitó Puerto Aguirre. El trazado y construcción

final se dejó en manos del teniente Ingeniero Alberto Uttinger y tropas de infantería respectivamente, en 1904.

Foto: Cataratas del Iguazú en el año 1900



*Fuente: Asociación de fotógrafos y operadores de video del Parque Nacional Iguazú. Página de Facebook.*

En 1907, Gibaja y Núñez (participantes de la primera expedición), instalan el primer hotel. Años después se crea la primer escuela, la comisaria y el puesto de subprefectura y el registro civil lugar donde consta que el pueblo era denominado hasta ese entonces Puerto Aguirre (Beccaluva, 2004:1,2). En esos años Brasil impulsaba una política activa comercial convirtiéndose en el principal explotador del turismo a las Cataratas. Es así que en 1915 se inaugura el primer hotel en Vila Iguassu, el Hotel Brasil (Secretaria Municipal de turismo de Foz, 2013: página web).

En 1928 la nación compra tierras con la intención de crear un Parque Nacional y ser zona militar. Se delimita el área urbana de Puerto Aguirre y en 1934 se comienzan los trámites para la conformación del Parque Nacional Iguazú. Pocos años después, en 1941, se desafecta de Puerto Aguirre la jurisdicción del Parque. Y en 1943 comenzó a denominarse Puerto Iguazú.

Las políticas turísticas determinadas en el gobierno peronista otorgaron el acceso al Parque para los sectores menos acomodados. En esos años el interés por la naturaleza cobró importancia. Con el surgimiento de nuevas prácticas turísticas, durante la década del noventa, se valoriza el patrimonio natural en función de su consumo y convirtiéndose en atractivo turístico (Bertoncello, 2006:327).

### **Factores que inciden en el desarrollo del turismo en las fronteras.**

Como mecanismo económico, hoy el turismo integra zonas que se encuentran alejadas del mundo moderno repoblándolas, dando empleo, ofreciendo un mundo aún poco conocido (Dachary, 2003:5).

El turismo también encuentra factores que dificultan su integración en las zonas de frontera, y específicamente en la triple frontera Liz Cramer (2011) los enuncia:

- intereses que van en contra de otros sectores de mercado;



- La presencia de contrabando, inseguridad, terrorismo que amenaza continuamente la imagen del destino y la falta de consenso para mejorarla;
- Las asimetrías entre estas zonas de frontera provocan tensiones que también perjudican a la imagen;
- La congestión de vehículos en la frontera, acompañada de la falta de armonización de requisitos y solicitud de visas;
- infraestructura insuficiente y el desuso del cruce fluvial;
- la superposición de competencias en los diferentes niveles estatales, al igual que la dependencia de instituciones como ser Aduanas, migraciones, Policía, prefectura, Ministerios de Relaciones Exteriores que se encuentran a ambos lados de la frontera.

### **Turismo en Puerto Iguazú y Foz do Iguazú**

Por su cercanía, Puerto Iguazú (la ciudad de las Cataratas) y Foz do Iguazú son centros de servicios y origen de los desplazamientos hacia el Parque Nacional Iguazú, y son consideradas destinos turísticos nacionales e internacionales (Cammarata, 2007:1).

Mapa 9: Mapa turístico ilustrativo de la triple frontera.



Fuente: [debarbastroalmundo.blogspot.com.ar/2011\\_11\\_01\\_archive.html](http://debarbastroalmundo.blogspot.com.ar/2011_11_01_archive.html)

Las cataratas son el elemento dinamizador del turismo en esta zona y el actual ascenso a más de un millón de turistas al Parque Nacional fue alentado por políticas públicas los gobiernos de ambos países. La colocación del destino dentro del mapa internacional y la posterior declaración de las cataratas como uno de las Siete nuevas Maravillas Naturales del mundo, dan clara muestra de este esfuerzo conjunto (IPEC, cap.7, 2012:298).

### **Turismo en Puerto Iguazú**

El turismo es la principal actividad económica de los lugareños de Puerto Iguazú. Hito Tres fronteras y su feria artesanal, el puerto, el museo de imágenes de la Selva, el Museo Mbororé, el Parque Natural Municipal “Luis Honorio Rolón”, el centro de aves GÜIRA OGA, el casino internacional, y el centro comercial a precio de zona franca cerca del Puente Tancredo Neves forman parte de los atractivos turísticos ofrecidos por el estado municipal (IPEC, cap.7, 2012:298). La institución pública que se encarga del turismo es el ITUREM (Ente Municipal Turismo Iguazú) y a nivel provincial existe el Ministerio de turismo de Misiones.

Iguazú está considerada en el PFETS (2016), como uno de los principales destinos internacionales del país, y se destaca como uno de las principales localidades dentro del corredor Corrientes- Alto Paraná, y las cataratas uno de sus principales atractivos.

Aventura, turismo activo, ecoturismo, avistaje de aves y fauna, parque nacional, deporte (pesca y golf), turismo arqueológico, cultural, étnico, circuito de producción, congresos, ferias y exposiciones, compras y gastronomía, trenes turísticos y caza son los productos existentes en toda la provincia. A pesar que la sustentabilidad es el nuevo modelo de desarrollo del turismo, Iguazú se encuentra amenazada por los procesos de masificación y estandarización que van en aumento (Carré et al, 2005:35).

Los ciudadanos conviven cotidianamente con problemas y conflictos urbanos como falta de mantenimiento en sus instalaciones educativas provocando la suspensión de las clases en algunos momentos; y problemas en el suministro de agua potable, sufriendo interrupciones en el servicio durante la época de verano y excesivas tarifas; esto se suma a la escases y deterioro de la red de distribución que no cubre al total de la ciudad; La proliferación de grupos electrógenos particulares utilizados, en su mayoría, por los hoteles de lujo, comercios gastronómicos y comerciales que generan una imagen poco agradable de la ciudad y como consecuencia esperada de está sobreutilización de estos grupos electrógenos es la sobrecarga en la interconexión de alta tensión existente en Puerto Iguazú. Presenta asimetrías respecto a Brasil en cuanto a dificultades de accesibilidad a servicios de internet, telefonía, caminos, avances tecnológicos y educativos (Dieckow, 2010:30).

La ciudad y toda la región se ve afectada por la fiebre amarilla, siendo los factores de riesgo las represas (localizándose dos a poca distancia: Itaipú y Yacirtá) y la deforestación que viene avanzando en la zona sur del Amazonas provocando que los monos portadores de esta enfermedad se acerquen a las poblaciones. Hasta 2005 Misiones y Paraguay no eran zonas endémicas, sí aquellos países del norte de Sudamérica y Brasil. Paludismo, leishmaniasis, dengue y fiebre amarilla son enfermedades tropicales que vienen afectando los últimos años las provincias de Chaco, Formosa y Corrientes. También se registra situaciones de desborde de los arroyos lo que hace necesario evacuar a las familiar afectadas. Debe mencionarse que Brasil posee varias represas construidas sobre el rio Iguazú, cercanas al Parque Nacional Iguazu y tiene la intención de construir más, lo que altera el flujo de agua en poco tiempo.

Desde el último diagnóstico realizado de la ciudad en 2007 por Jordi Busquets que se contabilizan problemas en la recolección de residuos debido a los reclamos salariales de los empleados. En 2009 la provincia cubría el servicio que la municipalidad no realizaba, pero este dejó de circular provocando acumulación de residuos en terrenos desocupados y en las calles. La falta de seguridad en la ciudad y en la frontera es otro problema por el que atraviesa Puerto Iguazú, provocándose episodios de violencia y robos que traspasan la frontera. Algunos episodios de robo de autos que luego de ser cruzados en balsa hacia Puerto Franco o Ciudad del Este son encontrados por sus dueños. Otra de las situaciones conflictivas que afecta a la ciudad es la falta de mano de obra calificada: albañiles, carpinteros, plomeros, técnicos en refrigeración. En síntesis, personal de mantenimiento para una ciudad turística que necesita mantenerse en buen estado (Dieckow et al, 2010: 19-28).

La Encuesta Ocupación hotelera 2013 (página INDEC) contabilizó en Puerto Iguazú un máximo de 81 establecimientos que ofrecían 83.638 habitaciones y 244714 plazas disponibles. Durante ese año el máximo porcentaje de ocupación hotelera se produjo en el mes de enero con un 50%, disminuyendo a 30-35% los meses siguientes, alcanzando el 45% en el mes de julio, mes de vacaciones de invierno y disminuyendo nuevamente al 35% los meses sucesivos. Los viajeros que pernoctaron en la ciudad fueron 443.621 en el año, siendo 297.438 residentes (entendiéndose como residentes a los argentinos) y 146183 los no residentes (extranjeros). El promedio de duración de

la estadía durante todo el año fue entre 2 y 2.5%. Mientras que la cantidad de visitantes al Parque Nacional Iguazú fueron 1.226.621 de personas.

Cuadro 4: Ocupación hotelera de Puerto Iguazú.

	2004	2006	2008	2009	2010	2012
<b>Maxima Cantidad Establecimientos.</b>	39	65	81	85	86	83
<b>Maxima Cantidad Plazas disponibles x mes.</b>	117.087 (julio)	179.800 (julio)	222.890 (diciembre)	224.006 (diciembre)	246.574 (octubre)	226.019 (octubre)
<b>Máximo porcentaje de ocupación de plazas</b>	67,13 (julio)	44,68 (enero)	46,48 (enero)	42,28 (enero)	51,14 (julio)	58,06 (enero)
<b>Viajeros</b>			373.862	323.445	435.312	497.295
<b>Residentes</b>	Residentes		246.693	223.155	326.951	293.851
<b>No residentesR</b>	No residen.		127.169	100.290	108.361	203.442
<b>Duración Promedio de estadía</b>	2,74	2,14	2,25	2,41	2,46	2,26
<b>Total de visitantes al PNI</b>	823.455	922.739	1.079.946	964.074	1.214.763	1.349.801

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera desde 2004.

Puede observarse en el caso del año 2012, que el total de viajeros que pernoctaron en la ciudad represento solo el 36% de quienes visitaron el Parque Nacional Iguazú. Según algunos datos que emitió ITUREM en 2004, de la demanda mensual que visitó las cataratas solo el 3% ingresó a la localidad de Puerto Iguazú, y 0,02% provenientes de Foz do Iguazu pasan por la ciudad (Dieckow, 2010:40).

Actualmente el sitio Web del ITUREM promociona una cantidad de 103 establecimientos, de los cuales 22 son hoteles de 1 a 5 estrellas, 5 Lodge, 12 Apart hotel, 27 residencias, 2 campings, 15 cabañas, 15 Hostels y 5 hosterías. En cuanto a gastronomía se enumeran 33 restaurante, 3 café, 2 Disco pubs y 4 restaurante hotel. Las agencias de viajes suman 38. Existen 5 cajeros automáticos, 4 casas de cambio, 7 farmacias, 5 centros de salud y 1 terminal de ómnibus a la que llegan 7 empresas de transporte de larga distancia. Los servicios de seguridad mencionados son la policía Federal Argentina, policía provincial, Gendarmería, prefectura naval y ejercito argentino. Aerolíneas Argentinas y LAN son las dos compañías aéreas que vuelan hacia y desde Iguazú hasta Buenos Aires.

El aeropuerto internacional que se encuentra dentro del municipio, es considerado como el más importante de Misiones, uno de los medio favoritos de arribo de turistas, siendo el de mayor movimiento de toda la región del Noroeste Argentino” (IPEC, cap.7 2012:298).

En Puerto Iguazú el turismo se visualiza con un fuerte crecimiento. Se puede visualizar en el cuadro (pág. 64) el aumento de 373.862 viajeros en 2008 a 497.295 en 2012. Esta situación debe ser acompañada por una transformación de la ciudad. Como se menciona en uno de los últimos diagnósticos realizados de la ciudad en 2007, la comunidad espera “generar una ciudad de alto valor urbanístico integrada a la naturaleza circundante, a lo que denominaremos el camino hacia ‘una ciudad sustentable” (Busquest, 2007:47). No se han encontrado indicios de que se hayan puesto en marcha acciones para encaminarse a ese resultado, desde 2007 a la fecha. Los problemas que presenta la ciudad mencionados anteriormente se repiten todos los años y lleva a buscar soluciones individuales como perforaciones de agua potable, grupos electrógenos, entre otros, provocando una decadencia urbana, con deterioro del capital privado y social por falta de inversión pública y privada. Esta situación podría encontrar su respuesta en la falta de continuidad y permanencia de políticas turísticas a largo plazo a través de planes de desarrollo del turismo. Al no poseer una base local es lógico suponer que tampoco exista la capacidad o voluntad de los actores para actuar transfronterizamente. Es pertinente mencionar que los planes y

proyectos elaborados por el sector público no son de conocimiento de la comunidad marginándola de la posibilidad de participación.

Contando con una diferencia de más de 20 mil plazas por día, Puerto Iguazú se encuentra en desventaja respecto a Foz do Iguazú, no solo en este aspecto sino también en las diferencias tarifarias (provocadas por variaciones por el tipo de cambio y políticas macroeconómicas y turísticas) y la preferencia de tour operadores por la calidad y servicio que brindan los hoteles de Foz (Dieckow, 2010: 30).

La integración entre los actores turísticos de las ciudades (hoteles, gastronomía, agencias de viajes) es una competencia entre los mismos buscando posicionarse de forma individual. Busquest (2007:56) como Dieckow (2010: 78) afirman que las empresas de Puerto Iguazú no realizan un intercambio de información sobre el negocio y la actividad y tampoco utilizan información aportada por organismos públicos o empresas que la genera. Por otro lado existe una dificultad de planificar a mediano plazo ocasionado por los cambios en las políticas económicas y turísticas nacionales, cuestión que se menciona que no sucede en Foz do Iguazú.

Entre las empresas de un mismo rubro se percibe competencia pero no competitividad, y esta competencia en muchos casos es desleal, como el acuerdo entre taxistas y hoteles para el traslado de huéspedes; transportes escolares y combis sin autorización ni registro que realizan viajes turísticos; o la apertura de locales de venta directa de empresas de transporte sin intermediar con agencias de viajes las cuales pierden comisiones.

La articulación entre prestadores de servicios. Agencias, hoteles y restaurantes pocas veces trabajan en conjunto. Solo se registran los casos en donde una persona es propietaria en dos o mas rubros turísticos e intenta integrarlas en la venta, sin aprovechar la integración productiva (Dieckow, 2010:80). Como expresa esta misma autora “los agentes o actores de turismo en Puerto Iguazú conforman la masa crítica empresaria preponderante de la Provincia de Misiones. Ese peso específico hacia adentro, no había tenido hasta hace unos años mayor gravitación hacia afuera” (Dieckow, 2010:64).

La ciudad no cuenta con una oferta recreativa y de actividades nocturnas, es por eso que los huéspedes suelen trasladarse a Foz do Iguazú o Ciudad del Este, a pesar de la dificultades que se presenta en los paso fronteriza (Dieckow, 2010:32).

En 2003, la subsecretaria de turismo de Misiones presentó el “Proyecto de las 600 hs”, área que limita con el Parque Nacional Iguazú, el Río Iguazú y la ruta nacional n° 12. Este proyecto comprende el uso de 335 ha, divididas en 17 terrenos, de las 600 hs de la selva Yriapú y permite la instalación de 24 hoteles en plena selva virgen de cadenas hoteleras como Hilton, Hyatt, Radisson, Panamericano, Loi Suites. En 2007 se inauguró el primer complejo “La Adea Lodge” que pertenece a empresarios locales. Ocho de los proyectos presentados pertenecen a empresarios misioneros. Ese mismo año se comenzó un seguimiento al Director de áreas internacionales de Turismo, Rubén Peralta por corrupción, denunciada por un diario local. Hoy se localizan nueve establecimientos dentro de esta área. Este proyecto se dice respetuoso de los nativos y del ambiente. El Proyecto Mate, que va de la mano de este proyecto, capacita a los aborígenes para ser guías de turismo de sus propias tierras, en aspectos de servicio, en hotelería y gastronomía y para terminar la escuela secundaria. Recuérdese que en el capítulo 3 se mencionó la quita de tierra a los nativos m'bya, pero no se ha encontrado información que vincule este hecho con el proyecto (Dieckow, 2010:34-35).

Estas 600 hectáreas se encuentran entre la ciudad de Puerto Iguazú y el ingreso al Parque Nacional se encuentran las 600 hectáreas en la cual se lleva a cabo el proyecto mencionado anteriormente. El diagnóstico realizado por Busques (2007:11) determinó a través de los foros participativos que “las 600 ha han sido pensadas para no integrarse”. Es por eso que puede suponerse que la ciudad por el momento la demanda utiliza la oferta de Puerto Iguazú por ser complementaria pero no un atractivo, como lo es Cataratas (Dieckow, 2010:79).

Es de importancia mencionar que durante la década del '90, con la ley de convertibilidad que permitió a los argentinos hacer turismo en el exterior, generó en Puerto Iguazú la disminución de la afluencia de turistas, junto a un proceso de desinversión y endeudamiento. Es por este motivo que muchos hoteles quedarían muchos años con ampliaciones sin concluir, variaciones de estilo y problemas estructurales. La devaluación de la moneda nacional luego de la crisis de 2001 y la promoción internacional de la Secretaria de Turismo de la Nación en ese momento, provocó la inversión en el sector privado con mejoras y ampliaciones pero sin nuevas instalaciones (Dieckow, 2010:31).

Según afirmaciones de Beccaluva (2004:2), fue Brasil quien más aprovecha y aprovechó la situación desde la década del '50. Foz do Iguazu se convirtió en el polo turístico de excelencia para visitar el sitio y fue el destino más elegido por los turistas y el producto más vendido por los operadores turísticos. Puerto Iguazú quedó en segundo lugar en la comercialización del producto Cataratas.

### **Turismo en Foz do Iguazu**

El turismo en Foz do Iguazu es gestionado por la Secretaría Municipal do turismo de Foz do Iguazu y en una instancia superior, a nivel estatal está la Secretaria de estado do turismo de Paraná. Los principales atractivos de esta ciudad son las Cataratas del Iguazu, la Hidroeléctrica de Itaipú y el turismo de compras que se da entre Foz do Iguazu y Ciudad del Este.

Para mejor análisis y concreción del “Plano de Desenvolvimento Integrado do Turismo Sustentable (PDITS) 2004” la Secretaria de estado do Turismo de Paraná dividió el estado en regiones turísticas, quedando la región de Foz do Iguazu compuesta por 9 municipios entre ellos Foz. En 2010 la revisión del plan hizo que se incorporasen 3 municipios más. Para su demarcación, los componentes que sirvieron de parámetros para determinar el Área turística Foz do Iguazu fueron el lago do Itaipú y la sierras.

En 2004 la situación para la región era problemática ya que se había producido una disminución del flujo de turistas, especialmente extranjeros. La causa de esta circunstancia se adjudicó a los atentados a las torres gemelas en 2001. La estrategia fue poner a la ciudad e Foz do Iguazu como principal centro receptivo, Guaira el segundo y el lago do Itaipú como recurso a ser utilizado.

De la misma forma que Puerto Iguazú, el área de Foz posee una posición estratégica dentro del marco del MERCOSUR. Esta área turística abarca 5.503 km<sup>2</sup>, y en un futuro será la puerta de entrada y salida para el corredor bioceánico central (PDITS, 2010:103). El sector turístico y la generación eléctrica fueron los sectores fundamentales en el proceso de desarrollo. Se caracteriza por ser destino internacional, y segundo destino de Brasil más visitado por turistas por ocio. Su desarrollo económico se debe a la “explotación” del Parque Nacional Iguacu, primer polo turístico regional, donde se ubican las cataratas y demás atractivos turísticos que se formaron en torno al parque. La ciudad también se destaca por la convocatoria que

tiene el turismo de compras en Paraguay. Este destino se favorece por su posición estratégica entre Paraguay y Argentina. Existen tres aeropuertos internacionales distribuidos en esta triple frontera, que se localizan a menos de 100 kilómetros unos de los otros, lo que facilita el acceso al destino, como también lo hace el acceso por ruta. Las dos ciudades vecinas, Puerto Iguazú y Ciudad del Este son destinos complementarios que aumentan el promedio de permanencia en la región de los turistas, a través de sus atractivos (Domaresky Ruiz et al, 2013:95).

A pesar de que la distancia entre Foz do Iguazú y los principales destinos emisores se encuentra por encima de la “zona de confort” (distancia menor a los 1000 km), los medios de transporte más utilizados son automóvil y ómnibus.

En base a datos del PDITS (2010:123-138) la infraestructura de acceso especialmente de transporte terrestre es razonable sin embargo necesita mejoras. La ruta nacional BR 277 permite el flujo terrestre proveniente de Curitiba y São Paulo, siendo la principal vía de acceso. Forma parte del llamado Anillo de integración del Estado de Paraná que conecta las principales ciudades del estado (Cascavel, Maringá, Londrina, Ponta Grossa y Curitiba) y es por donde transita el mayor flujo de turistas del estado. Este anillo vial se encuentra en manos privadas, y por tal los precios son considerados elevados por los usuarios y pobladores. Sin embargo esta misma vía necesita ser ampliada debido a su peligrosidad en la región. En la avenida del área central, de las cataratas, Mercosul y Beira Rio se encuentran deficiencias.

Los dos puentes de acceso desde los países limítrofes presentan problemas de tráfico y estructuras físicas en malas condiciones edilicias, especialmente entre Brasil y Paraguay en el Puente de la Amistad, debido al hecho de que la mancha urbana de ambas ciudades se amplía en dirección a la cabecera del puente. La construcción de un nuevo acceso entre ambos países ya es proyecto, sin embargo desde 2005 que se vienen postergando el inicio de las obras. Entre Brasil y Argentina el problema se desprende de la burocracia aduanera. El municipio se encuentra conectado al Parque Nacional Iguazú, al Aeropuerto internacional y al Puente Tancredo Neves a través de la ruta BR 469. Esta se encuentra en malas condiciones de conservación, y no cuenta con la señalización, la iluminación y el tratamiento paisajístico correspondiente. Las terminales de ómnibus y aéreas no se encuentran adecuadas a la demanda existente.

Además del Aeropuerto Internacional de Foz do Iguazú, a 30 Km. se encuentra el Aeropuerto Internacional Guaraní (Paraguay) y a 7 Km. el Aeropuerto Internacional de Iguazú. Sin embargo la terminal aérea de Foz necesita ser ampliada para soportar un aumento de vuelos. Se esperan mejoras en los servicios de drenaje, implantación de sistemas de energía solar, impermeabilización de las pistas, ampliación de sistemas de televisión y vigilancia.

El transporte regular une a la ciudad con los municipios vecinos, con los principales destinos emisores de Estado y del país, y con los países vecinos del era tripartito. Sin embargo tanto sus unidades de transporte como su infraestructura son deficitarias en cuanto a conservación y adecuación. Desde la temática turística se nota la falta de una línea turística que una los principales atractivos turísticos. Solamente la empresa Transporte Urbano Balan Ltda, que brinda un itinerario hacia el Parque Nacional Iguazú y el aeropuerto. Hay dos líneas internacionales que unen Foz do Iguazú con Puerto Iguazú y Ciudad del Este. El sistema de transporte público que ligan los barrios entre sí y con centro.

Foto: Calle de la Ciudad de Foz do Iguaçu



*Fuente: Secretaria del Estado de Paraná de Turismo. Estudio de demanda de turismo de Foz do Iguaçu. Curitiba, Novembro de 2008.*

En cuanto a la cobertura sanitaria, la región cuenta redes de abastecimiento de agua, drenaje de aguas pluviales, colecta y tratamiento de desechos y servicios de colecta de residuos sólidos urbanos. Sin embargo Foz do Iguaçu presenta problemas de inundaciones en pequeñas zonas urbanas. Esta situación se relaciona con tres causas: el trazado de las vías, en el centro urbano, que se disocia de la topografía local, con la pavimentación que impermeabiliza el suelo y con la densificación de la ocupación.

Los sistemas de telefonía fija y móvil, canales de televisión abierta y de cable, periódicos nacionales y regionales, emisoras radiales y servicios de Internet se encuentran cubiertos, lo que posibilita tanto a pobladores como a turistas estar conectados con el resto del país y del mundo. Los servicios de abastecimiento de energía eléctrica y de iluminación pública no presentan problemas debido a la existencia de la hidroeléctrica Itaipú Binacional.

Foz atraviesa problemas sociales como el asentamiento de barrios pobres, llamados favelas, en las proximidades del río Paraná; es considerado el municipio más violento del sur del país comparado con las grandes ciudades de Curitiba y Porto Alegre. Por tanto es necesario aumentar las estructuras de seguridad de la región la cual hoy se ve amenazada por el contrabando y el tráfico ilegal en la triple frontera, que además afecta al óptimo desarrollo turístico. Las mayores concentraciones de ocupación desordenada y favelas (51 áreas) se encuentran en Foz do Iguaçu, entre otros. En base a proyectos del gobierno estatal se está reubicando parte de sus habitantes.

La presencia de dos ríos principales, el Iguazú y el Paraná, demuestran el potencias hidroviario de la zona. El transporte hacia municipios linderos y hacia Paraguay y Argentina se realiza, como también, en algunas partes se pueden realizar paseos en barco.

A continuación se dará una breve descripción del equipamiento turístico del que disponía el municipio de Foz do Iguaçu, en 2013, datos brindados por la Secretaría municipal de turismo de Foz do Iguazú en su página web (Foz em números). Allí se encuentra el parque hotelero considerado el más importante del estado de Paraná, debido a su cantidad y diversidad (109 hoteles, 21 moteles, 38 posadas, 2 campings, 2 albergues juveniles y 1 flat's). Los meses de enero y julio son la temporada de mayor ocupación hotelera en el año. En 2012, el 74% de los visitantes provenían de los diferentes estados de Brasil, con la mayoría de Paranaenses. Del porcentaje restante,

el 7% fueron argentinos, seguidos por paraguayos con el 3%. El resto provenía de Alemania, Estados Unidos y otros.

Cuadro 5: Ocupación hotelera de Foz do Iguazú

	2004	2006	2008	2009	2010	2012
<b>Maxima Cantidad Establecimientos.</b>	154	140	156	159	161	173
<b>Cantidad Plazas disponibles x mes (aprox)</b>	591.030	602.430	622.770	660.840	653.400	809.670
<b>Media de ocupación hotelera</b>	-	-	53,3	48,9	60,9	59,0
<b>Viajeros</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Residentes</b>	-	-	-	-	-	-
<b>No residentes</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Duración Promedio de estadía</b>	3.7	3.4	4.5	-	-	3.6
<b>Total de visitantes al PNI</b>	980.937	954.039	1.154.046	1.070.072	1.265.765	1.535.382

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaria Municipal de Turismo - Prefeitura Municipal de Foz do Iguazú.

El municipio también posee una cantidad significativa de establecimientos gastronómicos (más de 420). De las 111 agencias en actividad en Foz do Iguazú 92 son agencias de turismo y 19 de ellas son operadoras nacionales e internacionales.

Existen 35 empresas de transporte turístico que se encuentran inscriptas en el Cadastro del Ministerio de turismo. En base a datos oficiales municipales, la ciudad cuenta con siete rentadoras, con un total de 300 vehículos, tres de ellas con base operacional en el aeropuerto das Cataratas, y algunas de ellas ofrecen reservas internacionales. Cuenta con 75 paradas de taxi, con un total de 374 unidades, ubicadas estratégicamente en los atractivos y equipamiento (Hoteles, vares, restaurantes, casas de show, etc). En cuanto a la cantidad de guías de turismo, se contabilizan 800, 560 de ellos inscriptos en el CADASTUR del Ministerio de turismo, pero no se tiene certeza de cuantos se encuentran ejerciendo actualmente.

Foz do Iguazú cuenta con un equipamiento destinado al sector de convenciones y eventos, destacándose el Centro de Convenções de Foz do Iguazú, el mayor centro de convenciones de la región de las tres fronteras y cercano a las Cataratas del Iguazú. Según los datos, es considerado un lugar estratégico para la realización de eventos debido a su ubicación geográfica entre los principales emisores de público participante de eventos en el centro, sur y sudeste del país. Es por esta causa que fue elegida, en dos oportunidades, como el mejor destino de Brasil para la realización de eventos compitiendo con ciudades como Florianópolis, Fortaleza, Manaus, Rio de Janeiro, Salvador y São Paulo. La ciudad tiene cuatro puestos de información turística, con atención en portugués e inglés y disponen de material de apoyo como mapas, guías, folletería otorgadas de forma gratuita, y una base de datos actualizada. Se encuentran ubicados en puntos estratégicos con amplia estructura para atender a los visitantes de la región tripartita.

En 2012 se estableció que la cantidad de empleos generados por los establecimientos vinculados directamente al turismo alcanzaban 13.556 empleados directos y fijos. Y considerando los puestos ocupados por pasantes, socios propietarios, mano de obra temporaria, hubo mensualmente un desarrollo medio directo de 14.598 personas trabajando de forma directa en el sector turístico de Foz. Un porcentaje del 6.8% (993 personas) eran empleados en agencias de viajes, un 33.6% (4908 personas) empleada en el sector de hospedajes, 23.5% en restaurantes, casas de comida, cantinas etc. Los atractivos turísticos emplearon 608 personas, representando un 4.6%. El transporte urbano empleo 6.8% del total, con 991 personas. El sector de Ocio y entretenimiento, eventos, artesanos contaban con 2023 empleados. Los taxistas y



los guías de turismo totalizaban 4.7 % y 5.7 respectivamente. Eran 107 las personas empleadas en entidades afines al turismo (0.73%). La oferta de capacitación como la inversión en capital humano son dimensiones que se tienen muy en cuenta en la región para un desarrollo sustentable.

Si se considera el análisis realizado por Cipriano do Nascimento en 2010 sobre el poder de actores político-económicos en la ciudad de Foz do Iguazú, se podrá observar que el vínculo entre ambas ciudades es escaso. Este autor, luego de realizar su análisis a través de entrevistas direccionadas a identificar a los principales actores políticos, empresariales e instituciones, concluyó en que “las relaciones de este municipio (Puerto Iguazú) con Foz no demandan impactos directos en la economía iguaçuense, a pesar de contribuir en la cuestión turística, por ser Brasil y Argentina los socios en las acciones turísticas que implican a las Cataratas del Iguazú” (Cipriano do Nascimento, 2010:178). Es por eso que se destacó al Parque Nacional Iguazú como una institución reconocida.

### **Integración y turismo en la frontera a nivel provincial y local.**

#### **Ñandeva**

Debido a su condición geopolítica y su población conformada por 57 nacionalidades, Foz do Iguazú desarrolló el Programa Trinacional de Artesanías denominado Ñandeva. El objetivo es fortalecer una identidad trinacional articulando acciones para capacitación, transferencia de tecnologías y generación de empleo y renta.

Foto: Centro de artesanías Ñandeva.



*Fuente: Plano de Desenvolvimento Integrado de turismo de Foz do Iguazú, p. 80.*

El programa promueve la inserción de elementos e íconos de la cultura de los pueblos. Se extiende 600 Km. aproximadamente, desde los municipios linderos al Lago Itaipú hasta Posadas (Brasil y Argentina) y de Ciudad del Este hasta Encarnación en Paraguay. El proyecto comienza en 2004, consolidándose en 2006, y tuvo como centro gestor el SEBRAE y el Parque Tecnológico Itaipú (PDITS, 2010).

#### **Eirete Eiru-i**

Con el objetivo de sensibilizar a la comunidad sobre el turismo, el Parque Tecnológico Itaipú emprendió el proyecto de educación para turismo Eirete Eiru-i (pequeña abeja que da miel en lengua tupí-guaraní) dirigido a alumnos de escuelas públicas de Argentina, Brasil y Paraguay. El mismo comenzó en 2004 y tuvo como objetivos rescatar los valores culturales de la región trinacional e preparar a los niños para la comprensión del turismo. Se utilizó material interactivo, redactado el español y portugués, basado en 4 contenidos: valores humanos e ciudadanía; Medio ambiente; Turismo; historia y cultura regional (PDITS, 2010).

### **Folleto integrado**

En 2011 se presentó un folleto de información integrada con el lema “un destino, dos países” que fue impulsado y financiado por el Duty free shop Puerto Iguazú, con presencia de los intendentes de ambos Parques nacionales, las autoridades argentinas además del ministro de turismo, Meyer. El objetivo era unificar la venta del destino, y provocar la visita de ambos parques (la voz de Cataratas, 2011).

### **Instituto Polo Internacional Iguassu**

El 9 de julio de 1996, se funda el Instituto Polo Internacional Iguassu como asociación privada trinacional sin fines de lucro, creada por iniciativa de los fundadores del Grupo Mercado Común del Mercosur. Éste se creó con el objetivo de apoyar las iniciativas de instituciones y movimientos de integración, orientándose a la estructuración y desarrollo del turismo en la región tripartita y el MERCOSUR. Actúa, además, en actividades científico-tecnológicas; culturales; ecológicas y ambientales; educativas; deportivas; socioeconómicas e institucionales en conjunto con ITAIPU Binacional y la Fundación Parque tecnológico Itaipú. Busca integrar la región a través del turismo, con la realización de proyectos destinados a la valorización de la cultura, el respeto de los pueblos y la ponderación de atractivos turísticos de los tres países, y entendiendo la necesidad de un desarrollo sustentable del turismo.

Foto: Parque Tecnológico Itaipú



*Fuente: Plano de Desenvolvimento Integrado de turismo de Foz do Iguaçu, p. 87.*

Tiene como misión “actuar de forma integrada en las áreas de gestión, educación e investigación en turismo, contribuyendo para el desarrollo económico y social sustentable, en ámbito nacional e Internacional, especialmente en la Región trinacional del Iguassu.” (Polo iguassu pag web). Este instituto es miembro afiliado de la Organización Mundial del Turismo. Algunos de los proyectos llevados a cabo son: la evaluación de la calidad de los servicios del Complejo turístico Itaipú, el proyecto Trilha joven Iguassu (destinado a la inclusión social de jóvenes a través de la preparación profesional en el sector turístico) ([www.pti.org.br/es/instituto-polo-internacional-iguassu](http://www.pti.org.br/es/instituto-polo-internacional-iguassu)).

### **Itaipú Binacional**

Es una institución vinculada al Gobierno Federal Brasileiro y sus presidentes son nombrados por este. Su importancia se debe al apoyo que brinda a la Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE) ofreciendo partes de su predio para dictar carreras y al gobierno local ya que muchos de estos cursos se relacionan directamente

a la situación económica del municipio e de la región especialmente en los estudios referentes al turismo y hotelería (Cipriano do Nascimento, 2010:117).

Foto: Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE).



*Fuente: Plano de Desenvolvimento Integrado de turismo de Foz do Iguaçu, p. 81.*

### **Proyecto Aguas Grandes**

Enmarcado en el contexto de esta resolución se firma, en marzo de 2010, el Manifiesto de las Aguas Grandes que nuclea a los tres países que forman la frontera tripartita. Busca descongestionar el ejido urbano, la jerarquización del corredor turístico y una integración mas solida y ordenada mediante la construcción de un anillo vial trinacional (infomatedigital, 24 de Marzo 2010).

### **Proyecto Parque turístico trinacional**

De la misma forma, bajo configuración de la resolución 41/97 del Grupo Mercado Común, se presentó el Proyecto Iguassu, que promueve la formación de un parque turístico trinacional, protocolizado por la Fundación y la empresa paraguaya Tecton. En este proyecto se unifican tres características de la zona: la presencia de las Cataratas del Iguazú, Itaipú y el Acuífero guaraní que conforman uno de los mayores caudales de agua dulce del planeta; el lugar de encuentro de los pueblos y; el fenómeno geográfico de la triple frontera (primeraediciónweb, 2013).

## Conclusiones

En este trabajo se intentó indagar sobre acciones e intervenciones existentes para el desarrollo e integración de la frontera entre las ciudades de Foz do Iguazu (Brasil) y Puerto Iguazú (Argentina) y que pudiesen significar impactos en el turismo de la zona. Se tuvo en cuenta que ambas ciudades son centros de servicios de los miles de visitantes que transitan por el Parque Nacional Iguazú y el Parque Nacional do Iguazu.

A partir del estudio del proceso de integración en Latinoamérica, y específicamente en el MERCOSUR, se llegó a identificar acciones que tienden a mostrar que existe una voluntad por parte de los países para lograr el desarrollo y la integración de sus fronteras. Esto demuestra la importancia que vienen cobrando las fronteras para estos procesos aunque se necesite profundizar en el tratamiento de las mismas.

La descripción del contexto actual de las ciudades de Puerto Iguazú y Foz do Iguazu y su vínculo con Ciudad del Este determinó la importancia que tiene esta frontera tripartita para las relaciones sociales, económicas, políticas, etc., en el MERCOSUR. También se destacó la importancia de la presencia de los Parques Nacionales para el movimiento de personas entre Puerto Iguazú y Foz do Iguazu y el desarrollo del turismo en las mismas. Por otra parte se llegaron a reconocer factores que dificultan la integración de las ciudades como el contrabando y las actividades ilícitas y aquellas que dificultan la integración del turismo como la falta de coordinación entre organismos gubernamentales turísticos o la superposición entre los existentes a nivel federal.

Las conclusiones surgidas de las acciones e intervenciones mencionadas en los capítulos antecedentes y que condicionan la integración de fronteras con impacto en la práctica turística pueden agruparse en cuatro conjuntos:

- a) a nivel regional, se identificaron aquellas relacionadas a fondos de cooperación, grupos bilaterales y proyectos tendientes al desarrollo de infraestructura como IIRSA (Iniciativa para la Integración de Infraestructura de la región Sudamericana). En materia turística se mencionan las Reuniones Especializadas de Turismo (RET) y como derivación de estas se mencionan el Polo Turístico Internacional Iguassu y las Reuniones de Ministros de turismo (RMTur);
- b) a nivel nacional, considerando a los estados de Brasil y Argentina se llegaron a identificar planes que contemplan la visión integracionista como el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable y el Plan Estratégico Territorial ambos de Argentina. Por su lado, Brasil impulsó proyectos destinados a la integración de fronteras: Frontur, ligado a las RET, y el Roteiro Iguassu-Missoes. Presenta, además, su propio Plan Nacional de Turismo que también fue analizado;
- c) un tercer conjunto contempla el nivel provincial para Misiones y el estadual para Paraná. En el primer caso se procedió al estudio del Plan turístico de Misiones. En el caso de Paraná se incorporó el Plan Federal de Turismo, y la participación del SEBRAE para el desarrollo de las fronteras;
- d) y por último a nivel local se identificaron proyectos como Ñandeva, Eirete-Eiru, Aguas Grandes, el Parque turístico Trinacional y el Folleto integrado. También se determinó la importancia de la presencia del Instituto Polo Internacional Iguassu e Itaipú Binacional para promover la integración de fronteras.

Se ha llegado a determinar que la integración en esta frontera entre Brasil y Argentina puede condicionarse a través de acciones e intervenciones generales o específicas. Las primeras no están dirigidas directamente al tratamiento de las cuestiones emanadas de las fronteras pero pueden ser implementadas en éstas, como ejemplo el Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur. Las específicas son aquellas

creadas para cubrir situaciones específicas de frontera (Grupos ad hoc). Esta tendencia hacia la integración también se traslada a las cuestiones turísticas que se dan en estas zonas (Polo Turístico Internacional Iguassu). Puede observarse que estas acciones e intervenciones no han llegado a provocar un impacto contundente para la integración fronteriza a veintitrés años de la conformación del MERCOSUR.

a) Desde el MERCOSUR, se pudo determinar que la creación de grupos para el tratamiento específico de situaciones de frontera, a partir del año 2002, no registra avances destacables. Rhi Sausi (2009:64) menciona que desde la creación del MERCOSUR fue poca la importancia que se le ha dado a la integración y cooperación fronteriza hasta los últimos años, con la conformación primeramente del Grupo Ad Hoc Sobre Integración Fronteriza (GAHIF) en 2002, y el Grupo de Trabajo de Integración Fronteriza (GTIF) en 2008. A pesar de haber logrado la implementación de la “Tarjeta de tránsito vecinal fronterizo” y del proyecto “Localidades Fronterizas Vinculadas”. Desde el segundo grupo se impulsó el proyecto “Integración Fronteriza en el Mercosur”. De ambos grupos no se han encontrado otros avances y no se han registrado impactos significativos.

El Comité de frontera Foz do Iguazú-Puerto Iguazú, que incluye dentro de su agenda el tratamiento de la integración fronteriza a través de diversas materias, dentro de ellas el turismo, no presenta al momento hechos que puedan suponer avances de relevancia.

El FOCEM (Fondo para la convergencia estructural del Mercosur), según datos encontrados, es lo más cercano que se conoce sobre fondos que promuevan proyectos de integración fronteriza (SELA, 2012:48). Hoy continúa otorgando fondos sin demasiadas repercusiones en aspectos de integración fronteriza. Solo dos proyectos presentados por Uruguay con connotaciones de desarrollo fronterizo fueron financiados por el FOCEM, pero no se ha encontrado una vinculación directa con la actividad turística. No se ha determinado que el FOCEM financie actualmente proyectos vinculados al turismo.

Los proyectos que hacen parte de la iniciativa IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana) todavía no dan cuenta de un impacto ya que ninguno de sus proyectos se localiza en esta zona de frontera.

En cuanto a las Reuniones especializadas de turismo (RET) puede concluirse en que produjeron avances en materia de promoción conjunta de miembros del MERCOSUR. Sin embargo no representó impactos relevantes para la integración del turismo en la zona de frontera de estudio. El proyecto “Polo turístico internacional Iguazú” encomendado en 1997, pareciera que quedó estancado hasta 2004, año en que se le solicitó a la RET priorizar el proyecto. Luego no presentó avances en estos años.

b) A nivel nacional se puede encontrar dos tendencias según el país. El Plan Federal estratégico de turismo Sustentable 2020 de Argentina y el Plan Estratégico Territorial contemplan una visión hacia el MERCOSUR. Brasil en su Plan Nacional de turismo 2016, por su parte, pareciera mantener una visión enfocada en sus intereses. Sin embargo, la presentación de los encuentros Frontur y la intención de generar un Circuito turístico “Roteiro Iguassu-Missões” entre ambos países, coloca a Brasil con predisposición para la integración latinoamericana. Sin embargo ambos países siguen concentrando sus esfuerzos en desarrollar el turismo dentro de sus territorios. El proyecto Frontur luego de su cierre de etapa en 2010 no presentó avances y sobre el Circuito no se han encontrado más datos sobre su concreción. Esta situación pospone aún más el avance hacia la integración que podría significar un avance importante también en el turismo.

Por otro lado, como hecho positivo se demostró la capacidad de trabajo conjunto entre Argentina y Brasil para colocar a las Cataratas del Iguazú dentro del mapa internacional y posterior declaración como una de las Siete nuevas Maravillas Naturales del mundo. El aspecto negativo de esto es la falta de continuidad en esos esfuerzos. El impacto fue positivo en la práctica turística pero no volvieron a producirse actos similares fuera de los discursos políticos.

c) Las acciones promovidas a nivel provincial/estadual tampoco han provocado un impacto sustancial en el turismo. El proyecto “Ñandeva”, apoyado por el SEBRAE, cuenta actualmente con 36 artesanos que aún son incluidos dentro del inventario de empleados del turismo que hace la Secretaria Municipal de turismo, lo que significa una continuidad del mismo. No ha habido progresos conocidos sobre el proyecto “Eirete-Eiru”. La provincia de Misiones no ha tenido participación en ninguna de las acciones encontradas, a pesar de que, en su Plan turístico provincial, considera a las Cataratas del Iguazú como el principal destino turístico de la provincia de primer nivel.

La tendencia hacia la integración, también se ha visto trasladada al turismo de las ciudades, a través de algunos proyectos pero con poco impacto hasta el momento. Se pueden mencionar la creación del folleto integrado por parte de Argentina, el Manifiesto de las Aguas Grandes que nucleó a los gobiernos locales de las tres ciudades fronterizas, y el proyecto del Parque Turístico Trinacional. De estas acciones mencionadas no se han encontrado vestigios de continuidad.

El Instituto Polo Internacional Iguassu e Itaipu binacional representan dos importantes pilares para las investigaciones tendientes al logro de la integración de la zona tripartita. El primero con el objetivo de apoyar las iniciativas de instituciones y movimientos de integración de la zona y del MERCOSUR y el segundo brindando apoyo al sector académico y al gobierno local. El SEBRAE también forma parte de estas instituciones que promueven la integración fronteriza.

d) A nivel local se ha concluido en que la integración entre las instituciones públicas de turismo de ambas ciudades es baja como menciona Cipriano do Nascimento (pag. 69). Esto puede deberse a la incertidumbre que provocan las asimetrías entre Brasil y Argentina y específicamente entre Foz do Iguazú y Puerto Iguazú. El padecimiento de oscilaciones económicas condiciona a la hora de tomar decisiones políticas (Busquet, 2007:11).

Ambas ciudades presentan un crecimiento turístico si se toma como ejemplo el aumento de visitantes a los parques nacionales año tras año (Pág. 64 y 68). Con datos de Puerto Iguazú se visualiza un aumento de 373.862 viajeros que pernoctaron en 2008 a 497.295 en 2012 (cuadro pág. 64). Sin embargo la ciudad argentina se encuentra en desventaja respecto a Foz do Iguazú. Como se menciona en el capítulo 4, los problemas en Puerto Iguazú se repiten todos los años y provoca una decadencia urbana, con deterioro del capital privado y social. La falta de continuidad y permanencia de políticas turísticas a largo plazo a través de planes de desarrollo del turismo es marcada. La falta de participación de la comunidad por desconocimiento de proyectos y planes elaborados por el sector público es preocupante. Puerto Iguazú también encuentra limitaciones ocasionadas por la diferencia en cantidad de plazas y tarifarias respecto a Foz y la ausencia de una oferta recreativa y de actividades nocturnas.

La falta de competitividad de las empresas de Puerto Iguazú de un mismo rubro y la ausencia de articulación entre prestadores de servicios genera efectos negativos para la integración entre los actores turísticos de las ciudades (hoteles, gastronomía,

agencias de viajes). Del mismo modo, en Puerto Iguazú existe una ausencia de intercambio y uso de información para la gestión del negocio, situación que no ocurre en Foz do Iguazú. Esto y los cambios en las políticas económicas y turísticas nacionales dificultan la planificación a mediano plazo.

Por otro lado, el “Proyecto de las 600 hectáreas” mencionado en la página 65, ha sido pensado para no integrarse lo que supondría una ausencia del efecto derrame hacia la comunidad.

Estos casos podrían ser un indicio de que al no contar con una base sólida local no existirá un riesgo para integrarse con una ciudad vecina de otro país.

Teniendo en cuenta estas conclusiones, se deberá continuar trabajando en futuras investigaciones, y se espera que este trabajo constituya una herramienta útil y de apoyo para las mismas.

## Bibliografía

- ACERENZA, Miguel. 2010."Gestión nacional del turismo IV. Política nacional de turismo". Portal de America. Periodismo de turismo en las tres Américas. 11 de Abril de 2010.  
<http://www.portaldeamerica.com/index.php/columnistas/miguel-angel-acerENZA/item/557-gesti%C3%B3n-nacional-del-turismo-iv-pol%C3%ADtica-nacional-de-turismo>.
- Acta Final de la XXX Reunión del Comité de Integración fronteriza Foz do Iguazú. Octubre 2012.
- ANUARIO ESTADISTICO DE TURISMO. 2012. Ministerio de turismo de la República Argentina.
- ANUÁRIO ESTATÍSTICO DO TURISMO. 2013. Ministerio do turismo do Brasil.
- ARNAIZ BURNE, Stella; DACHARY, Alfredo; 2004. "Sustentabilidad, Pobreza y turismo: ¿Oportunidad o necesidad?". Documentos Especiales, Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 13. Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta-México, p.160-173.
- ARNAIZ BURNE, Stella. 2011. "Fronteras y geopolítica. Turismo y comercio transfronterizo". IV simposio iberoamericano en comercio internacional desarrollo e integración regional. Posadas, Misiones, Argentina, 3 al 5 de noviembre de 2011, p. 1 a 11.
- BARÓMETRO OMT, junio 2014. Volúmen 12 ISSN 1728-9246, p. 1-6.
- BECCALUVA, Oscar. 2004. "Un mismo producto turístico, dos resultados económicos diferentes: Cataratas del Iguazú". Revista científica Visión del Futuro, año 1, nº 1, volumen 1 (ISSN 1668-8707) versión en línea, p. 1-5. Junio de 2004.
- BERTONCELLO, Rodolfo (2002) "Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas", Aportes y transferencias, Mar del Plata: UNMP, p. 29-47.
- BERTONCELLO, Rodolfo. 2006. "Turismo, territorio y sociedad. El 'mapa turístico de la Argentina'." En América Latina: cidade, campo e turismo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo. En línea ISBN 978-987-1183-64-7. P, 317-335  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/lemos/18berton.pdf>.
- BOLOGNESI – DROSDOFF M<sup>a</sup> Cecilia (1986) "Análisis y clasificación tipológica de casos de integración fronteriza en La frontera como factor de integración". Revista integración latinoamericana N° 118, Año 11, Buenos Aires, p.13-30.
- BOULLÓN, Roberto. 2006. "Planificación del espacio turístico". Editorial Trillas. 2006.  
<http://www.unich.edu.mx/wp-content/uploads/2014/01/PLANIFICACION-DEL-ESPACIO-TURISTICO.pdf>.
- CACERES, Angelina Noemí. 2012. "El turismo generador de Desarrollo local. El caso de Puerto Iguazú y la influencia del destino turístico Iguazú cataratas". Maestría en desarrollo económico en America Latina, Universidad Internacional de Andalucía, 2012.
- CAMMARATA, Emilce (s.f). "Misiones: turismo, paisaje en la frontera con Paraguay y Brasil". Universidad Nacional de Misiones. Tucumán 1946, 3300 Posadas, Misiones-Argentina, p.1-17.
- CAMMARATA, Emilce; DIECKOW, Liliana (2006) "Estudio integrar del destino turístico Iguazú- Cataratas: controversias y desafíos para el Desarrollo." (Informe Final Proyecto Incentivos – Secretaría de Investigación y Postgrado, F. H. y C. S, Universidad Nacional de Misiones. Posadas), p. 1-16.
- CAMMARATA, Emilce. 2007. "El territorio en la triple frontera: relaciones de poder e identidad compleja en el destino turístico "Iguazú Cataratas". Universidad Nacional de Misiones. Tucumán 1946, 3300 Posadas, Misiones-Argentina, p.1-14.



- CAMMARATA, Emilce. 2007. I Fórum internacional de turismo do Iguassu. Foz do Iguaçu, Paraná, Brasil. 27 a 30 de junio de 2007.
- CARRE, Marcela; VAN DUYNEN MONTIJN, Luisa. 2005. "Estudio sobre ecoturismo en el corredor verde". Proyecto de Ordenamiento Territorial en la Provincia de Misiones. Convenio AECI – APN – Gobierno de Misiones.
- CARTA DE TURISMO SOSTENIBLE. Abril 1995. Conferencia mundial de turismo sostenible. Lanzarote, Isla Canarias, España.
- CIPRIANO DO NASCIMENTO, Wagner. 2010. "As relações de poder no contexto político económico de Foz do Iguaçu/PR". Universidade estadual de Maringá (UEM), Centro de Ciencias Humanas, Letras e Artes, Programa de Pós-graduação em Geografia, Curso de Mestrado em Geografia, p. 1-232.
- Confederação Nacional do Comércio, Brasília. 2005. "Breve história do turista e da hotelaria". Rio de Janeiro, p.1-36.
- CORAZZA, Gentil. s.f. "A UNILA e a integração latino-americana". Boletim de Economia e Política Internacional, IPEA, p. 79-88.
- CORREA, Ricardo Antonio; GOLDBERG GODOY, Amalia Mario. 2008. "Política pública e turismo sustentável em Foz do Iguaçu. Revista Paranaense de desenvolvimento, Curitiba, nº 115, p. 149-172, jul/dez, 2008.
- CRAMER, Liz. (2011). "Turismo e integración regional: Caso del Mercosur Triple Frontera". Conferencia Internacional en Turismo "Turismo como inductor del desarrollo, de la inclusión social y de la integración regional". 2011.
- DA SILVA BICHARA, Julimar. 2012. "Integración latinoamericana; de ALALC al MERCOSUR". Mediterráneo económico, ISSN 1698-3726, nº 22, 2012, p. 261-269.  
<http://www.publicacionescajamar.es/pdf/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/22/22-389.pdf>.
- DACHARY A Y ARNAIZ, 2003, "Globalización, turismo y Sustentabilidad" Ed. Universidad de Guadalajara. México, p.1-71.
- DACHARY A Y ARNAIZ, 2004, "Globalización y turismo: dos caras de una misma moneda?". Estudios y Perspectivas en turismo, volumen 13 (2004), p. 303-315. Universidad de Guadalajara. México.
- De Menezes, Luiz Carlos. 2005. "Eco turismo en unidades de conservación en Brasil: El caso de la Sierra de Itabaiana (Sergipe)". Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 14 pp. 197-221. 2005.
- DIAZ ALVAREZ, Amélia. (S.F). "Turismo y medioambiente: análisis económica" Capítulo 8. Introducción a la economía del turismo en España. Biblioteca Civitas Economía y Empresas, p. 275-293.
- DIECKOW, Liliana et al, 2010. "Estudio de las nuevas modalidades y tendencias de turismo en la provincia de Misiones. Estudio de caso: "Destino turpístico Iguazú Argentina". Proyecto de la Universidad Nacional de Misiones. P.1-99
- DOMARESKY RUIZ, Thays Cristina; DOS ANJOS Francisco Antonio, DOS ANJOS, Sara Joana. 2013. "Competitividad de destinos turísticos. Estudo de caso de Foz do Iguazú (Paraná, Brasil)". Cadernos de turismo, nº 31, 2013, p. 83-103. Universidad de Murcia.
- D'ESCAGNOLLE TAUNY FILHO, Jorge. 2007. "O sentido da integração sul-americana". Comunidad Andina. 26 Junio de 2007.  
<http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/unasur26-6-07.htm>
- DUPUY, Hector; MORGANTE, Martín. 2010. " MERCOSUR-UNASUR: Desafios de la integración en el marco de la crisis financiera global". Ediciones Al Margen, Colección Universitaria. ISBN 978-987-618-101-3, p. 9-156.
- DUTRA VIEIRA, Débora. 2009. "Camargo, Haroldo Leitão. Uma pré-história do turismo no Brasil: recreações aristocráticas e lazeres burgueses (1808-1850)." São Paulo. 2007. Resenha do libro en la Revista CPC, São Paulo, nº 7, p. 137-142, nov 2008/abr.2009.

- FAYOS SOLA, Eduardo. 2004. "Política turística em La era de la globalización". Colección Mediterráneo Económico: "Las nuevas formas de turismo". N° 5 ISBN 84-95531-20-8, p. 215-231.
- FANTIN, Maria Alejandra. 2006. "Analogías y diferencias sociodemográficas de la región fronteriza Argentino-Paraguaya. 2001-2002. II Congreso de La Asociación Latinoamericana de Población, Guadalajara, México, 3-5 de septiembre de 2006. P,1-14.
- FERNANDEZ SACA, Juan Carlos. 2007. "El potencial de la integración regional de Centroamérica. Propuesta para la aplicación de un modelo neofuncionalista para su determinación y análisis". Informe Integrar, Instituto de Integración Latinoamericana, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata. Vol. N° 44, en línea ISSN 1850-6453. Agosto de 2007. <http://www.iil.org.ar/textos/informe/integrar44.pdf>.
- FERREIRA CURY, Mauro Jose; LOPES DINIZ FILHO, Luis; FRAGA, Nilson Cesar. s.f.1 "Territorialidade transfronteiriça e turismo nos parques nacionais do Iguazu, Brasil e Argentina". P, 1-11.
- FERREIRA CURY, Mauro Jose; LOPES DINIZ FILHO, Luis; FRAGA, Nilson Cesar. s.f.2 "Território transfronteiriço do Iguassu; as redes de desenvolvimento populacional", p,1-11.
- FORTUNATO, Norberto. 2005. "El territorio y sus representaciones como fuente de recursos turísticos. Valores fundacionales del concepto de Parque Nacional". Estudios y perspectivas en turismo, volumen 14, n° 4, p. 314-348, Buenos Aires, Centro de Investigaciones y estudios Turísticos (CIET), 2005 (ISSN 0327-5841).
- Figuroa Burdiles, Noelia, "El desarrollo y las políticas públicas". Polis (en línea), 33/2012. Puesto en línea el 23 de marzo de 2013,p. 1-12. Consultado el 25 de abril de 2014.  
URL : <http://polis.revues.org/8580> ; DOI : 10.4000/polis.8580.
- FRANCO, Andrés; ROBLES, Francisco (Abril- Junio de 1995). "Integración: Un marco teórico." Revista n° 30 Colombia Internacional, p. 16-22. ISSN (versión en línea): 1900-6004. 1995.
- FRONTUR - TURISMO DE FRONTEIRA, 2004 – 2010. Ministerio do Turismo. Secretaria Nacional de Políticas de Turismo.  
[http://www.turismo.gov.br/export/sites/default/turismo/o\\_ministerio/publicacoes/downloads\\_publicacoes/Frontur\\_2004\\_2010\\_MTur\\_10\\_12\\_14\\_-\\_Ana\\_Luxsa\\_Figueiredo3.pdf](http://www.turismo.gov.br/export/sites/default/turismo/o_ministerio/publicacoes/downloads_publicacoes/Frontur_2004_2010_MTur_10_12_14_-_Ana_Luxsa_Figueiredo3.pdf).
- ITURRIZA, Jorge (1986) "Integración fronteriza. Un enfoque metodológico". Revista Integración Latinoamericana n° 118, p.165-180. Noviembre 1986.
- LEY NACIONAL N° 11771, de 17 de septiembre de 2008, de turismo.
- Instituto Provincial de Estadísticas y censos. Gran Atlas de Misiones. Capítulo 4: Turismo. Posadas, Misiones, 2012.
- Instituto Provincial de Estadísticas y censos. Gran Atlas de Misiones. Capítulo 7: Departamento Iguazú. Posadas, Misiones, 2012.
- GIMENEZ BELIVEAU, Verónica et al. 2005. "El campo religioso en la Triple Frontera: entre el arraigo nacional, los anclajes étnicos y los movimientos transfronterizos". Revista de la Escuela de Antropología, N° 10/2002, pp 179-192. ISSN: 1667-9989.
- GUIMARÃES, Roberto. (1994). "Desarrollo sustentable: Propuesta alternativa o retórica neoliberal?". Ensayos. Pag, 31- 47.
- LEFT, Enrique. 2001. "La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza. Cuides, n° 10 abril 2013, p. 185-207.
- MENSI, Silvia Angélica y GARCÍA, Mónica Cristina (1996): "Los nuevos espacios de integración turística", en Observatorio geográfico América Latina. Octubre 1996, p. 1-8.

- <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal6/Geografiasocioeconomica/Geografiaturistica/431.pdf>.
- MERCOSUR. (1991). Decisión N° 09/91: REUNIONES ESPECIALIZADAS.
  - MERCOSUR. TRATADO DE ASUNCION, firmado en Asunción el 26 de marzo de 1991. <http://www.mercosur.int/>.
  - Ministério de turismo do Brasil. (2013). Missão [http://www.turismo.gov.br/turismo/o\\_ministerio/missao/](http://www.turismo.gov.br/turismo/o_ministerio/missao/).
  - NUÑEZ, Ana Carolina. 2011. "Ordenamiento territorial y disputas sociales en Puerto Iguazú, Misiones". X Congreso Argentina de Antropología Social, Buenos Aires, 29 de Noviembre al 02 de Diciembre del 2011, Facultad de Filosofía y letras, UBA. P. 1-14.
  - Observatorio de Políticas Públicas, 2006. "El turismo como política de estado em La República Argentina". Coordinación General Del Cuerpo de Administradores Gubernamentales, Jefatura de Gabinete de Ministros, p.1-117.
  - OLIVEIRA, Naia (1992). "Áreas de fronteira na perspectiva de integração latino-americana." Indicadores Econômicos FEE, Porto Alegre, v. 20, n.3, p.138-151. <http://revistas.fee.tche.br/index.php/indicadores/article/viewFile/718/966>.
  - OLIVEROS, Luis Alberto. 2002. "El concepto de frontera en el contexto y en la perspectiva de la integración andina". Comunidad Andina. Febrero 2002. P. 1-9. <http://www.comunidadandina.org/documentos/docia/ia13-2-02.htm>.
  - OMT – SANCHO, Amparo (dir.), 1999. Introducción al turismo. Madrid: OMT.
  - OMT - Panorama OMT del turismo internacional, edición 2013 [http://dtxtg4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto\\_highlights13\\_sp\\_lr\\_0.pdf](http://dtxtg4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights13_sp_lr_0.pdf).
  - OMT - El turismo en las Américas – Edición 2013 [http://dtxtg4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/turismo\\_en\\_las\\_americas.pdf](http://dtxtg4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/turismo_en_las_americas.pdf).
  - PLAN ESTRATÉGICO TERRITORIAL, AVANCE 2008. 1816-2016 Argentina Del Bicentenario. ISBN N° 978-987-23585-2-5.
  - PLAN ESTRATÉGICO TERRITORIAL, AVANCE II, 2012.
  - PLAN ESTRATEGICO DE TURISMO DE LA PROVINCIA DE MISIONES. Ministerio de turismo de Misiones.
  - PLANO DE TURISMO DO ESTADO DO PARANA. Secretaria do turismo do Paraná.
  - PLANO de DESENVOLVIMENTO INTEGRADO DO TURISMO SUSTENTÁVEL (PDITS) 2011-2014, Pólo turístico de Foz do Iguazú. Secretaria de Estado do turismo.
  - RECONDO, Gregorio. 1988. "Comités de frontera: nuevos mecanismos para la integración regional". Integración latinoamericana, Marzo 1988, p. 35-47.
  - SECRETARIA DE TURISMO DE MEXICO. 2004. "Turismo alternativo: una nueva forma de hacer turismo." Sector, 2004, p.5-58.
  - RHI-SAUSI, José et al. 2010. "La cooperación transfronteriza entre las unidades subnacionales del MERCOSUR". Tendencias: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño, vol. 40, n°2, 2° semestre 2010, p. 131-159.
  - SECRETARIA DE TURISMO DE LA NACIÓN, CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES, 2004. "Turismo 2016. Argentina Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable.
  - SEJAS, Lidia. 2003. "Espacios territoriales en la integración fronteriza de Argentina con los países del Mercosur. Febrero 2003, p. 5-10.
  - SELA, Sistema económico de Latinoamérica y el Caribe. 2011. "La integración fronteriza en el marco del proceso de Convergencia de América Latina y el Caribe". Secretaria Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. Caracas, Venezuela. Febrero de 2011. SP/DI n° 05-11.
  - SELA, Sistema económico de Latinoamérica y el Caribe. 2013. "Cooperación regional en el ámbito de la integración fronteriza. Una perspectiva del Caribe". Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe XXIV reunión de directores de

cooperación internacional de América Latina y Caribe. El Salvador. San Salvador. 30 y 31 de mayo 2013. SP/XXIV- RS CIALC/DT n° 2-13.

[http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/05/T023600005138-0-Cooperacion Regional en el area de integracion Fronteriza - Una perspectiva del Caribe.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/05/T023600005138-0-Cooperacion%20Regional%20en%20el%20area%20de%20integracion%20Fronteriza%20-%20Una%20perspectiva%20del%20Caribe.pdf).

- TARLOMBANI DA SILVEIRA, Marcos Aurelio. 2005. "turismo y sustentabilidad: entre el discurso y la acción". Estudios y perspectivas en turismo, volumen 14, p. 222-242. 2005.
- VALENCIA, José. 2009. "Integración en la Unasur". Artículo publicado en el diario HOY de Ecuador y tomado por Observatorio Unasur de la Comunidad Andina. 13 de agosto de 2009.  
<http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/hoy13-8-09.htm>.
- VALCUENDE DEL RIO, José María. (2008). "esrados, fronteras y poblaciones locales: cambio y permanencias". Caderno CERU. Universidade de São paulo. Vol. 19, n°1, p. 15-31.
- VALLES, Miguel S. (1999) Técnicas cualitativas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid España.
- VILORIA, Oscar. (2007). "Kenichi Ohmae: el próximo escenario global. Desafios y oportunidades en un mundo sin fronteras. Revista venezolana de análisis de coyuntura, enero-junio, año/vol XIII, num 001. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela, p.373-379.
- ZIZALDRA HERNANDEZ, Isabel. 2010. "Red transfronteriza en turismo. Una exploración en ciudad Juarez, Chihuahua, México, el Paso, Texas, EE UU". Teoría y Praxis, p. 137-155. 2010.

### **Fuentes periodística**

- La voz de Cataratas. Lanzan folleto Binacional. 22/07/2011  
[http://turismo.lavozdecataratas.com/index.php?mod=noticia\\_ver&id=463](http://turismo.lavozdecataratas.com/index.php?mod=noticia_ver&id=463).
- Primera ediciónweb. Proyecto parque turística trinacional. 30/09/2013.  
<http://www.primeraedicionweb.com.ar/nota/impreso/111270/proyecto-turistico-trinacional-se-presento-formalmente-en-asuncion.html>.
- Infomatedigital: Proyecto Aguas Grandes. 24/03/2010.  
<http://www.informatedigital.com.ar/ampliar3.php?id=36464&PHPSESSID=fdbec388ddd85f9daea9cb82a3ee366>.
- [iguazu.com/v2011beta/2011/07/meyer-participo-de-la-presentacion-del-folleto-integrado-%E2%80%9Cun-destino-dos-paises%E2%80%9D/](http://iguazu.com/v2011beta/2011/07/meyer-participo-de-la-presentacion-del-folleto-integrado-%E2%80%9Cun-destino-dos-paises%E2%80%9D/).
- DIARIO TERRITORIO DIGITAL. 2010. "Sumar y multiplicar turistas". Martes 22 de Junio de 2010. <http://elterritorio.com.ar/nota2.aspx?c=9628298597114569>.
- TELAM turismo. 8/8/2013. "El Parque Nacional Iguazú fue distinguido por la Unesco". <http://www.telam.com.ar/notas/201308/28012-el-parque-nacional-iguazu-fue-distinguido-por-la-unesco.html>.
- BIANCO Fabiola, 2012, en Diario: Página 16, 19/07/2012. "INTEGRACION FRONTERIZA: Acuerdan libre circulación de ciudadanos entre Foz y Puerto Iguazú". <http://www.pagina16.com.ar/38540-integracion-fronteriza-acuerdan-libre-circulacion-de-ciudadanos-entre-foz-y-puerto-iguazu>.
- Lineacapital.com: La cooperación fronteriza: motor de integración regional. Eva Usi autora. Claudia Herrera Pahl Editora. 17/05/2013.  
<http://www.dw.de/la-cooperaci%C3%B3n-fronteriza-motor-de-integraci%C3%B3n-regional/a-16819772>.
- La pobreza condena a los menores de la Triple Frontera a ofrecer sus cuerpos por monedas. 12/12/2005. <http://www.lineacapital.com.ar/?noticia=3909>.

### **Páginas web**

- <http://www2.unwto.org/es>
- <http://www.comercio.gob.ar/web/index.php?pag=160&btn=161>
- SECRETARIA PARANAENSE DE TURISMO. <http://www.setu.pr.gov.br/>
- <http://www.pti.org.br/es/instituto-polo-internacional-iguassu>
- INDEC
- IPEC
- Portal de turismo Foz do Iguaçu.
- ITUREM
- Ministerio do turismo do Brasil.

## ANEXO

### Entrevista a Garcia Alejandro quien fue coordinador de Argentina en las Reuniones Especializadas de Turismo

#### **¿Cuáles eran las funciones que debía cumplir como coordinador en las Reuniones Especializadas de Turismo (RET) del Mercosur?**

Las RET del Mercosur se crearon ni bien se creó el Mercosur y como todas las Reuniones Especializadas o como todos los órganos de los subgrupos técnicos, la comisión de comercio y todo lo demás, por cada área temática hay un coordinador nacional y un coordinador alterno. Yo era el responsable de Argentina como coordinador nacional de la RET del Mercosur. Cada país tenía sus propios coordinadores designados. El país lo presenta y sale a través de una resolución de Grupo Mercado Común.

#### **En base a eso, ustedes hacían las recomendaciones y ¿Cuál era el factor para que se las aceptaran o no?**

La mecánica de trabajo son reuniones de tipo periódicas. El Mercosur tiene la Secretaria Pro Tempore, que es rotativa por orden alfabético de cada uno de los países que integran el Mercosur. Cuando le toca la Secretaria Pro Tempore, por ejemplo, en el caso de Argentina, nosotros lo que hacíamos fue organizar al menos dos reuniones en Argentina en el periodo que duró la Secretaria Pro Tempore que son dos años. Eso por un lado. Por otro, cada coordinador nacional de las RET nos sentábamos y organizábamos las agenda de las reuniones en función de cómo eran el tratamiento de los temas, algunos temas que necesitaban alguna recomendación del Grupo Mercado Común (GMC) o del Consejo del Mercado Común (CMC) nos elevaba mediante una formalidad y el GMC o el CMC aprobaba o no las resoluciones.

#### **¿Cómo elegían los temas?**

A través del mecanismo que tiene le MERCOSUR que son temas de consenso. Las RET vienen desde el origen del Mercosur, que eso es una virtud, y en periodicidad se mantuvieron en el tiempo. Y al principio surgieron toda una serie de cuestiones vinculadas a los productos pero, básicamente, en los últimos años estuvo focalizado en proyectos de promoción turística del Mercosur en Japón, u otros temas que estaban vinculados a los temas en frontera, cual eran las problemáticas, o un tema de agenda que traían los brasileros como eran los encuentros FRONTUR, que eran los encuentros de frontera, etc., y a lo largo del tiempo la agenda se fue decantando y ahora, y otro dialogo que se traía eran temas que cada uno de los países tenían y se conformaba una agenda de tipo federal.

**¿Como considera que fue el avance de las RET? teniendo en cuenta que se conformaron desde el inicio del MERCOSUR.**

Como todo proceso de negociación, integración y además que es por consenso, es decir, que todas las partes tienen que estar de acuerdo, yo considero que, primero, el logro de haber incluido el tema turismo dentro del esquema del Mercosur es un logro importante, haberlo mantenido también. Uno puede tener más o menos optimismo en las cuestiones pero en términos generales se avanzó bastante sobre todo en el tema de promoción conjunta, determinado tipo de actividades que se realizaron de manera conjunta. Hubo temas que fueron muy ambiciosos como el Mercosur Airpass, que se trataba de una especie de tarifa aérea común. Esto fue en el principio de la RET, pero eso no prosperó por situaciones no atribuibles a las propias reuniones especializadas. Porque en definitiva es un articulador de cuestiones vinculadas al sector privado. Se podría haber avanzado más pero no estaría mal.

**¿Y cree que el obstáculo está desde el sector privado?**

Tiene que ver con muchas cuestiones. El consenso es una, la confinidad de los funcionarios. Muchas veces los funcionarios son funcionarios políticos y no técnicos, que cambian y cambian el dinamismo de las reuniones. Cuestiones políticas que también han influido, como por ejemplos, las cuestiones de la interrupción democrática en Paraguay en el cual no estuvo participando, la inclusión de otros países dentro del ámbito del MERCOSUR, como Venezuela, como Bolivia, como Chile que está como observador. Pero lo que si tiene de bueno las RET es que además nosotros impulsamos en el año 2004, la creación de la Reunión de Ministros de turismo (RMT) del MECOSUR. Desde el punto de vista de la política, es muy importante que las máximas autoridades de turismo se reúnan, porque eso le da impulso al trabajo de los grupos técnicos, por un lado, y por otra parte es importante para consensuar temas para ver determinado tipo de estrategias sobre todo promoción conjunta que, por lo menos al actual ministro de turismo le interesaba, sobre todo en determinado tipo de mercado lejano como Japón o China, que se hicieran determinados esfuerzos comunes para hacer promoción turística conjunta.

**En algunos casos debían interactuar con algunos otros órganos del MERCOSUR ¿encontraban algún obstáculo para hacerlo?**

No, hay buena conectividad porque todos estos grupos están tratados a través de las cancillerías. Nosotros trabajamos muy bien con el subgrupo de Asuntos Aduaneros, porque hay muchas cuestiones vinculadas con lo migratorio, con lo aduanero y con determinado tipo de trabas burocráticas sacamos determinado tipo de resoluciones como el régimen de visitas en el MERCOSUR con lo cual trabajamos bien, sin dificultades.

**Y el vínculo entre el sector público y privado ¿cómo se da? Ya que el sector privado tiene una participación consultiva.**

En realidad las RET y todos los órganos el MERCOSUR están representados los gobiernos, los sectores públicos. El sector privado se o puede llamar como consulta pero no decide, como hacen en los casos de los gobiernos. Además, dentro del MERCOSUR hay un órgano que es el Consejo Económico y Social participa el sector privado.

**¿Qué opinión tiene sobre la facilitación fronteriza?**

El tema de la facilitación fronteriza en el caso de Argentina en materia de turismo es preexistente al MERCOSUR. Nosotros participamos, por lo menos en el área de turismo, en las reuniones del Comité de frontera y ahí se incluyó el tema turismo muchas veces y se trató de agilizar todo el tema de los trámites migratorios, aduaneros entre otros.

**¿Qué aportes puede brindar el turismo al proceso de integración?**

A mi me parece que es fundamental el aporte que puede hacer el turismo desde el conocimiento hasta, eventualmente, llegar a una libre circulación de turistas dentro del MERCOSUR que todavía no está generado. Lo cual para mi me parece que es el instrumento apropiado para eso.

**Esta es una consideración personal: me resultó que el tema de la integración está incluida en los discursos y en participaciones en actos políticos, pero a la hora de buscar hechos concretos no se encuentran, por ejemplo la construcción de un segundo puente entre Foz do Iguazú y Presidente Franco (Paraguay), que se viene mencionando desde 2005 y todos los años postergan el inicio de las obras.**

Ese tema es muy complejo, toda el área de la zona de la triple frontera es compleja, es un tema que muchas veces, tanto Brasil como Paraguay lo llevan al ámbito de negociación del Mercosur pero es un tema bilateral y conscientemente es un tema muy complejo en donde se generan conflictos de manera cotidiana. Vos imaginate que si Brasil quisiera poner el dinero para construir lo haría pero hay algún tipo de interés.

**¿Dentro de la integración cual cree que es el papel del Plan Federal estratégico de Turismo sustentable?**

Lo que tiene de bueno el plan es que además de ser un plan nuestro, federal, incluye corredores con los países vecinos, con lo cual está bueno como visión integral de la actividad turística, también pensando en que los principales aportantes al receptivo de Argentina son los vecinos con lo cual se pueden generar corredores y otra cosa importante, productos bilaterales.